



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Factores demográfico de las personas privadas de libertad,
según Procedencia - Independencia, 2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magíster en Gestión Pública

AUTOR:

Bach. Marcos Antonio Luján Del Carpio

ASESOR:

Mgtr. Eliana Soledad Castañeda Núñez.

SECCIÓN

Ciencias Empresariales y Médicas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración del talento humano

PERÚ- 2017

Jurado

Dr. Mitchell Alarcon Diaz
Presidente

Dra. Luzmila Garro Aburto
Secretario

Mgtr. Eliana Castañeda Nuñez
Vocal

Dedicatoria

A mis padres por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante y por su amor.

Agradecimiento

A Dios, por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

A mi esposa e hijos por el constante apoyo para el logro de mis metas profesionales.

Y a mí profesora por el apoyo, orientación y dedicación para cumplir con mi objetivo.

Declaración Jurada

Yo, Marcos Antonio Luján Del Carpio., estudiante del Programa de Maestría de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 09512867, con la tesis titulada Análisis de los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según Procedencia - Independencia, 2016.

Declaro bajo juramento que:

La tesis es de mi autoría.

He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

La tesis no ha sido autoplagiada; es decir no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.

Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, Diciembre del 2015.

Bach. Marcos Antonio Luján Del Carpio

DNI 09512867

Presentación

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Factores Demográfico de las personas privadas de Libertad, según Procedencia - Independencia, 2015”, con la finalidad de establecer las diferencias de los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015., en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magíster en Gestión Pública.

Esta investigación es un trabajo desarrollado en el contexto sobre las diferencias de los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia y surge de la necesidad de determinar Y como parte de esta investigación hemos tomado como muestra el Distrito de Independencia, considerando unos de los Distritos que habitan la Inseguridad de los habitantes. Se ha desarrollado una investigación para determinar el grado de peligrosidad en el distrito e identificar los problemas que aquejan en las calles de Independencia, el propósito es no estigmatizar a esta población, es dar oportunidades alternativas que el gobierno municipal deberían tomar en cuenta, como actuar en la prevención porque tarde o temprano estas personas van a salir del establecimiento penitenciario y volverán a su barrio por lo que se requiere un cambio de rostro en la habitualidad y esto no sea cíclico donde padres, hijos y nietos arrastren este modelo de vida generando perturbaciones en la convivencia pacífica en los ciudadanos.

La investigación consta de 7 capítulos estructuralmente interrelacionados en forma secuencial determinados por la Universidad César Vallejo en su reglamento, como son: Capítulo I: Introducción, Capítulo II: Marco metodológico, Capítulo III: Resultados, Capítulo IV: Discusiones, Capítulo V: Conclusiones, Capítulo VI: Recomendaciones, Capítulo VII: Referencias y VIII Anexos.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor.

Contenido

	Pág.
Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración Jurada	v
Presentación	vi
Contenido	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xiii
Resumen	xv
Abstract	xvi
I. Introducción	
1.1 Antecedentes	18
1.2 Fundamentación científica	24
1.3 Justificación	41
1.4 Problema	42
1.5. Hipótesis	44
1.6. Objetivos	46
II. Marco Metodológico	
2.1 Variables	49
2.2. Operacionalización de variables	49
2.3. Metodología	49
2.4. Tipo de estudio	50
2.5 Diseño	50
2.6. Población, muestra y muestreo	51
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
2.8. Procedimientos de recolección de datos	53
2.9. Métodos de análisis de datos	54
III. Resultados	
3.1. Descripción de resultados	56
3.2 Prueba de hipótesis.	91

IV. Discusión	102
V. Conclusión	105
VII. Recomendaciones	108
VIII. Referencias bibliográficas	113
Anexos	
Anexo A. Matriz de consistencia	118
Anexo B. Base de datos	121
Anexo C. Análisis Documental	132
Anexo D. Artículo científico	136

Lista de tablas

	Pág.
Tabla 1. Matriz de Operacionalización de la variable: Factores demográficos	49
Tabla 2. Distribución de la población del Distrito de Independencia	51
Tabla 3. Factor demográfico de zona de residencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	56
Tabla 4. Factor demográfico según edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	58
Tabla 5. Factor demográfico de la edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	60
Tabla 6. Factores demográfico género de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	63
Tabla 7. Factores demográfico género de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	64
Tabla 8. Análisis del factor demográfico grado de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	66
Tabla 9. Análisis del factor demográfico grado de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	68
Tabla 10. Factor demográfico ocupación antes de ingresar al E.P de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015	71
Tabla 11. Factor demográfico ocupación antes de ingresar al E.P de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015	74
Tabla 12. Factor demográfico situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	77

Tabla 13. Factor demográfico tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	79
Tabla 14. Factor demográfico tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	80
Tabla 15. Factor demográfico tiempo de reclusión efectiva de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	81
Tabla 16. Factor demográfico número de ingresos de las personas privadas de libertad, comparando las zonas según procedencia - independencia, 2015	83
Tabla 17. Factor demográfico número de ingresos de las personas privadas de libertad, comparando las zonas según procedencia - independencia, 2015	84
Tabla 18. Factor demográfico delito genérico de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	86
Tabla 19. Prueba de Kruskal-Wallis de todos los factores demográficos de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	91
Tabla 20. Rangos respecto al nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	92
Tabla 21. Prueba de Kruskal-Wallis del nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	93
Tabla 22. Rangos respecto al tipo de delito de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	94
Tabla 23. Prueba de Kruskal-Wallis del el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	94

Tabla 24. Rangos respecto al tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	95
Tabla 25. Prueba de Kruskal-Wallis del tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	95
Tabla 26. Rangos respecto a la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	96
Tabla 27. Prueba de Kruskal-Wallis de la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	96
Tabla 28. Rangos respecto al tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	97
Tabla 29. Prueba de Kruskal-Wallis del tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	97
Tabla 30. Rangos respecto al tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	98
Tabla 31. Prueba de Kruskal-Wallis del tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	99
Tabla 32. Rangos respecto a la edad de las personas de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	100
Tabla 33. Prueba de Kruskal-Wallis de la edad de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	100
Tabla 34. Rangos respecto a la reincidencia de las personas de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	101

Tabla 35. Prueba de Kruskal-Wallis de la reincidencia de personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.	101
---	-----

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1. Factores relacionados con la dificultad en la inserción social positiva y en la reincidencia delictiva adoptado por el modelo propuesto.	40
Figura 2. Diseño	51
Figura 3. Factor demográfico de zona de residencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	56
Figura 4. Mapa de la distribución del factor demográfico de zona de residencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	57
Figura 5. Factor demográfico de edad de las personas privadas de libertad, independencia, 2015	60
Figura 6. Factor demográfico de la edad de las personas privadas de libertad, según zona de procedencia - independencia, 2015	61
Figura 7. Mapa de la distribución del factor demográfico edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	62
Figura 8. Factor demográfico de género de las personas privadas de libertad, independencia, 2015	64
Figura 9. Análisis del factor demográfico género de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	65
Figura 10. Análisis del factor demográfico grado de instrucción de las personas privadas de libertad, - independencia, 2015	68
Figura 11. Factor demográfico grado de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	69
Figura 12. Mapa de la distribución del factor demográfico de estudios básicos no concluidos de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	70

Figura 13. Análisis del factor demográfico ocupación de las personas privadas de libertad, independencia, 2015	75
Figura 14. Factor demográfico de ocupación de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	76
Figura 15. Análisis del factor demográfico situación jurídica de las personas privadas de libertad, Independencia, 2015	78
Figura 16. Análisis del factor demográfico situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	78
Figura 17. Factor demográfico tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	80
Figura 18. Factor demográfico tiempo de reclusión efectiva de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	82
Figura 19. Factor demográfico número de ingresos de las personas privadas de libertad, Independencia, 2015	84
Figura 20. Mapa de la distribución del factor demográfico de número de ingresos de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015.	85
Figura 21. Análisis del factor demográfico delito genérico de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	87
Figura 22. Delitos que más predominan de las personas privadas de libertad, Independencia, 2015	88
Figura 23. Delitos que más predominan de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	89
Figura 24. Mapa de la distribución de los delitos que más predominan de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015	90

Resumen

La investigación titulada el Factores demográfico de las personas privadas de libertad, según Procedencia - Independencia, 2015, tiene como problema general ¿Cuál es las diferencias entre los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015?

La investigación es de tipo sustantiva, nivel descriptivo apoyándose en el método hipotético deductivo, y la población censal está conformada por 524 personas privadas de libertad procedentes del Distrito de Independencia. La recopilación de datos se utilizó con el instrumento de ficha de penologica y los resultados se obtuvieron a través del Sistema de Registro Penitenciario de los registros administrativos de los establecimientos Penitenciarios.

Los resultados de trabajo de investigación fueron que los factores demográficos: grado de instrucción, ocupación, situación jurídica, tiempo de sentencia, tiempo de reclusión efectivo, edad y número de ingresos, son superiores al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) implica entonces que en estos factores no existen diferencias significativas entre las diferentes zonas de procedencia. Por otro lado respecto al delito genérico se observa que el p-valor es menor al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$), esto implica que en este factor si existen diferencias significativas respecto al delito genérico en las diferentes zonas del distrito de independencia.

Palabras clave: *Factores demográficos, grado de instrucción, reclusión ocupación, personas privadas*

Abstract

The research titled demographic factors persons deprived of their liberty, by origin - Independence, 2015, has the general problem Will there be significant differences in demographic factors all persons deprived of their liberty, by origin - independence, 2015?

Research is substantive, descriptive level relying on deductive hypothetical method and the census population is made up of 524 persons deprived of their liberty from the District of Independence. Data collection was used with the instrument penological tab and the results were obtained through the Penitentiary System Registry administrative records of prisons.

The results of research were that demographic factors: level of education, occupation, legal status, length of sentence, effective confinement time, age and number of income are higher than the level of significance ($\alpha = 0.05$) implies then no significant differences between different areas of origin in these factors. On the other hand regarding the generic offense shows that the p-value is less than the significance level ($\alpha = 0.05$), this implies that in this factor if there are significant differences in the generic crime in the different areas of the district of independence.

Keywords: demographic factors, level of education, occupation seclusion, private persons

I. Introducción

1.1 Antecedentes

Antecedentes internacionales

Quintero (2010) en su trabajo de investigación titulado “Política carcelaria en la Provincia de Buenos Aires comparada con el contexto internacional”. V Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata., aplica una metodología de descriptiva de enfoque cuantitativo. Los objetivos del estudio fueron: a) comparar las curvas de crecimiento de la población carcelaria de diversos países americanos respecto de la provincia de Buenos Aires, analizando las semejanzas y diferencias en términos generales y b) realizar un análisis descriptivo en términos sexuales y delictivos de dicho crecimiento en la Provincia de Buenos Aires. Los resultados muestran que mientras que en países centrales la tasa de crecimiento es constante, en Latinoamérica las políticas de encarcelamiento dependen de un factor limitante de hacinamiento. La dinámica demográfica de la población encarcelada presenta características compartidas a escala global (como una tendencia constante al incremento de reclusos) y particularidades a escala local, (fluctuaciones asociadas a políticas de seguridad y reformas legislativas). Las mujeres en la provincia de Buenos Aires, además de presentar una tendencia al encarcelamiento mayor que los hombres, no son objeto de las políticas de excarcelación y presentan una curva de crecimiento exponencial de la población, sugiriendo la presencia de un sesgo de género en la política carcelaria.

Bertone (2013) en su trabajo de investigación titulado “Variables Asociadas A La Reincidencia Delictiva” Universidad de Belgrano. Universidad Maimónides; en el trabajo desarrollado aplica una metodología de caso, analizando 333 casos con el objetivo de determinar las variables en la reincidencia penal. Los hallazgos encontrados en relación a los factores predictores de reincidencia delictiva incluyen variables históricas, socio-demográficas y personales que preceden en muchos de los casos a la primera detención del sujeto. Se concluye que El tratamiento dentro del ámbito carcelario puede disminuir el riesgo de reincidencia, como se ha investigado en diversos trabajos, siendo este también un factor crucial a la hora de valorar predictivamente la reincidencia penal.

Gonzales. Asz (2010) en su trabajo de investigación titulado “Situación penitenciaria y pena privativa de la libertad” Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá en su trabajo desarrollado demuestra que esta no es una situación nueva ni reciente dentro las esferas de los problemas jurídicos y sociales, pues, como lo podremos corroborar en la presente investigación, desde los propios momentos de su surgimiento, la pena privativa de la libertad ha sido el objeto de innumerables críticas que se han sustentado en sus pobres y caóticos resultados en la práctica penitenciaria. Esta circunstancia, generadora del hacinamiento que en la actualidad se vive en las cárceles del mundo y desconocedora de los límites y de la verdadera misión de la pena privativa de la libertad en nuestras sociedades, ha originado la gran parte de los fracasos de la política penitenciaria, lo que, en consecuencia, no lleva a acercarnos aún más con las propuestas que defienden el mantenimiento de la prisión dentro de unos niveles que reconozcan y que respeten sus limitaciones innatas.

Deym (2011) en su trabajo de investigación titulado “Crisis de la pena privativa de libertad” Universidad Argentina John F. Kennedy Si bien los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes y éste no es el caso de la pena privativa de libertad ni de sus alternativas, sí lo es la forma de encarar el problema y la exploración de posibilidades de generalizar alternativas a la prisión actual. Además, el presente trabajo apunta no sólo al estudio crítico de la pena privativa de libertad, sino a cambios del paradigma punitivo hacia el reparativo - tema en sí poco estudiado en el mundo y prácticamente no abordado en la Argentina - y más que el no etiquetamiento como delincuente de la persona que ha delinquido, las posibilidades de un etiquetamiento inverso, lo cual corresponde a extender los análisis I más allá de lo convencional.

Gómez (2011) en su trabajo de investigación titulado “El Derecho al Trabajo de las Personas Privadas de Libertad” Universidad de Costa Rica. Las personas privadas de libertad, desde una perspectiva de los Derechos Humanos, conservan intactos todos sus derechos fundamentales, salvo su libertad de tránsito y aquellos derechos que se vean inevitablemente afectados con el fallo jurisdiccional. En este orden de ideas se busca comprobar la hipótesis de que existe una violación del

derecho al trabajo de las personas privadas de libertad en el ordenamiento jurídico costarricense. Para comprobar esta hipótesis se recurrirá al concepto de derecho al trabajo como un 2 derecho fundamental, al estudio minucioso del derecho penitenciario costarricense y a la jurisprudencia en la materia de la Sala Constitucional. Además, se realizará un trabajo de campo, en los Centros de Atención Institucional Pococí y Cocorí, con el fin de determinar las condiciones bajo las cuales se desarrolla el trabajo penitenciario. Como objetivo general de la investigación se ha planteado analizar la tutela del derecho fundamental al trabajo de las personas privadas de libertad en el Derecho Penitenciario costarricense. Los objetivos específicos son: 1) Investigar los límites del derecho al trabajo como un derecho fundamental de las personas privadas de libertad en el marco de los Derechos Humanos, 2) Estudiar la regulación costarricense respecto al derecho al trabajo de las personas privadas de libertad; 3) Analizar si la regulación vigente en Costa Rica tutela el derecho al trabajo de las personas privadas de libertad, y 4) Analizar cuáles son las condiciones existentes en el Centro de Atención Institucional Pococí y en el Centro de Atención Institucional Cocorí para garantizar el acceso al derecho al trabajo de las personas privadas de libertad. 3 La metodología utilizada para la comprobación de la hipótesis planteada, se enfocará en la investigación documental, es decir, textos extraídos de la doctrina, así como diversos instrumentos de derecho positivo, tanto en el plano internacional, como en la normativa costarricense, y la jurisprudencia emitida por la Sala Constitucional en torno al trabajo penitenciario. Por otro lado, se realizará un análisis de la investigación de campo, con el fin de visualizar lo que ocurre en la práctica en el tema en estudio. Para la obtención de esta información se aplicaron entrevistas al personal de interés de Adaptación Social, así como a un juez de ejecución de la pena y a un empresario de la marca “To”. De suma importancia para esta tesis, ha sido el trabajo de campo efectuado en los Centros de Atención Institucional Pococí y Cocorí, en adelante, CAI Pococí y CAI Cocorí, donde se desarrolló un cuestionario, el cual fue completado por personas privadas de libertad, con el fin de determinar las condiciones bajo las cuales se realiza el trabajo penitenciario. Para este estudio se descartó el muestreo probabilístico, toda vez que no es materialmente posible entrevistar a todos los privados de libertad.

Mérida (2012) “Nivel de depresión en personas privadas de libertad” Universidad Rafael Landívar Facultad de Humanidades Campus de Quetzaltenango, En este estudio se utilizó el diseño de investigación descriptiva. Según Achaerandio (2005), esta es la que estudia, interpreta y refiere lo que aparece, o sean los fenómenos que pueden ser de tipo personal, social, de la naturaleza y otros, y lo que es (relaciones, correlaciones, estructuras, variables independientes y dependientes, otros). Como se observa, la investigación descriptiva es amplia, abarca todo tipo de recogida científica de datos, con el ordenamiento, tabulación, interpretación y evaluación de éstos. La descripción de lo que es, se entiende en este tipo de investigación en un sentido mucho más complejo, que una simple descripción ingenua de datos. La investigación descriptiva es típica de las ciencias sociales: Examina y analiza la conducta humana personal y social en condiciones naturales, y en los distintos ámbitos de la vida.

Antecedentes Nacionales.

García (2011) en su trabajo de investigación “Análisis De Los Factores demográficos y Motivos del Problema de la Seguridad Ciudadana En Villa María del Triunfo, en el Año – 2011” Universidad Federico Villarreal. Muchas veces nos hemos sentido impotentes de no poder reaccionar ante un acto delictivo, y nos preguntamos el porqué, hay tanta inseguridad en las calles. La delincuencia hoy en día es común y va en aumento. El grado de peligrosidad en lima metropolitana, es de un índice muy alto. Y es por eso que se realizó un estudio en las zonas más frecuentes en lima metropolitana. Y así poder lograr identificar los factores, y determinar los motivos del problema.

Malaver (2014), en su trabajo de investigación “Tratamiento Penitenciario y Resocialización De Los Internos Reincidentes Del Centro Penitenciario De Cajamarca”. Universidad Privada del Norte. El objetivo general de la tesis del autor es la investigación para determinar las causas del fracaso del tratamiento resocializador en internos reincidentes del penal. El trabajo se ha desarrollado aplicando la metodología de la investigación científica. Para tal efecto se aplicaron las técnicas de la entrevista y encuestas. Como resultado de la presente tesis se

ha concluido que si la asistencia psicológica se sigue brindando con un psicólogo a cargo, si la asistencia laboral no brinda mejores talleres a los internos, y si no se incorpora la ayuda religiosa como asistencia, va a generar que los internos que egresen del penal vuelvan a delinquir dañando a la sociedad, y de esta manera no se dé cumplimiento al tratamiento resocializador del Estado peruano.

Ramírez (2012) en su trabajo de investigación “El ejercicio y limitación de los derechos fundamentales de los reclusos: análisis normativo y de la jurisprudencia emitida por el Tribunal Constitucional” Pontificia Universidad Católica del Perú. El trabajo de investigación se desarrolló bajo una metodología de tipo, descriptivo – explicativo, teniendo como objeto de estudio los diferentes aspectos de la realidad penitenciaria declara que en términos generales hay una voluntad positiva de parte del Tribunal Constitucional por establecer a nivel nacional estándares mínimos en materia del respeto a los derechos de los reclusos; una muestra de ello ha sido el establecimiento de “principios rectores de la fase ejecutiva del proceso penal”, los cuales han sido explicados por el Tribunal, a fin de que la Administración Penitenciaria entienda el verdadero rol que cumple en la ejecución de la pena. Para terminar esta investigación, quisiéramos citar al profesor Balaguer quien en dos frases describe la realidad del sistema carcelario y la situación de los derechos fundamentales al interior del penal: “La sórdida historia de la prisión revela que ésta ha sido instrumento de vulneración de otros derechos, En la cotidianeidad de la vida cotidiana carcelaria existe, naturalmente, una importante distancia física entre el interno y los órganos del poder judicial, garantes últimos de esos derechos.

Jiménez (2012) en su trabajo de investigación “La ineficacia del trabajo penitenciario como tratamiento en el establecimiento penal de tumbes”. Universidad Nacional de Tumbes. La presente investigación pretende demostrar los factores que contribuyen a la ineficacia del Trabajo Penitenciario como tratamiento, en el Establecimiento Penal de Tumbes, durante el período 2010-2011. Para ello, vamos a seleccionar una muestra de manera aleatoria simple de los liberados que han obtenido este beneficio durante el período propuesto, para que mediante un cuestionario nos aporten información relevante para verificar nuestros objetivos específicos. Posteriormente, procederemos a revisar el presupuesto del INPE para el período 2010-2011 a la implementación y mantenimiento de talleres; la

Resolución de la Dirección Regional de Educación que nombra a los profesores capacitadores para que presten servicio en las instalaciones del Establecimiento Penal Tumbes; el presupuesto del INPE para el período 2010-2011 destinado para el mejoramiento de la infraestructura de los talleres; así como los Convenios firmados entre el INPE e instituciones Públicas que presten apoyo en la obtención de materia prima, así como para la distribución y comercialización del producto resultante del trabajo penitenciario como beneficio. Los resultados de esta labor, serán confrontados con los principios político criminales y penitenciarios, para poder establecer los resultados de manera sistemática. De acuerdo al fin que se persigue, nuestra investigación es Aplicada, ya que está orientada a lograr un nuevo conocimiento destinado a solucionar problemas prácticos.

Barbero (1980). De acuerdo al enfoque de investigación es Cuantitativa Experimental, toda vez que nuestra investigación pretende demostrar los factores que contribuyen a la ineficacia del Trabajo Penitenciario como tratamiento, en el Establecimiento Penal de Tumbes, durante el período 2010-2011.

Dasso (2010) en su trabajo de investigación “Síntomatología depresiva y prácticas religiosas en internas por delitos comunes de un penal de Lima” Pontificia Universidad Católica del Perú. La presente investigación es de nivel descriptivo con características correlacionales. Es de nivel descriptivo puesto que se buscó explicar cómo actúan las variables mencionadas en la población con la cual se trabaja. Las características de tipo correlacional se deben a que el otro propósito de esta investigación es conocer y medir el grado de relación entre las variables, esto es si existe la correlación entre ambas (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Esta investigación es también, de tipo no experimental ya que no se manipuló ninguna variable, sino que las dos variables fueron medidas en su contexto natural (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). El diseño de la investigación es transversal debido a que los datos fueron recolectados en un solo momento y en un tiempo único ya que ambas pruebas fueron suministradas en una sola sesión por participante (Kerlinger y Lee, 2002). Participantes La población con la cual se trabajó para realizar la investigación son mujeres internas por delitos comunes del penal de máxima seguridad en Lima. Según la Oficina de Estadística del Penal, en él se encuentran recluidas 214 internas; sin embargo, la investigación solo se

realizará sobre las internas por delitos comunes, por lo que el total de la población es 182 internas. El rango de edades de estas mujeres está entre los 18 y 60 años. En lo que respecta a la composición familiar de las internas la mayoría de ellas, 57%, es soltera y 18% tiene pareja estable. Los delitos más frecuentes son el tráfico ilícito de drogas y el robo agravado. El 42% de la población no ha concluido la secundaria, el 24% sí y el 34% de la población tiene estudios superiores. El muestreo fue de tipo accidental y probabilístico. Accidental debido a que se trabajó en ese penal porque se dieron las facilidades correspondientes para el estudio y probabilístico puesto que la selección de la muestra dentro del establecimiento penitenciario fue hecha al azar (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). La muestra total fue de 51 internas, ya que existen investigaciones que se han realizados con estas pruebas usando la misma cantidad de participantes obteniendo una confiabilidad adecuada.

1.2 Fundamentación científica

Variable 1: Factores Demográfico de las personas privadas de Libertad

Defensoría del pueblo (2011) informó que:

Un estudio publicado por la Organización de los Estados Americanos (OEA), ha dado a conocer que la sobrepoblación y el hacinamiento en las cárceles son problemas que afectan a la mayoría de los países, lo que no significa que las cárceles funcionen necesariamente por encima de su capacidad, debido a que ello dependerá del tipo de internos que reciba, y de su ubicación. Asimismo, señala que, si bien en algunos países se han invertido recursos en nuevos recintos penitenciarios, la población penal aumenta rápidamente y el sistema carcelario no siempre alcanza a adaptarse a esos centros. (p. 12)

En este informe se puede determinar que actualmente las cárceles en los diferentes países las cárceles tienen una superpoblación debido a la gran demanda de internos que se viene capturando continuamente por los diferentes delitos.

INPE (2015) informó que:

La población del sistema penitenciario nacional está compuesta por las personas procesadas con medidas de detención y personas sentenciadas a pena privativa de libertad que se encuentran en los establecimientos penitenciarios, asimismo, personas liberadas con beneficio penitenciario de semilibertad o liberación condicional y personas sentenciadas a pena limitativa de derechos, que son atendidas en los establecimientos de medio libre. (p.4)

En este documento se observa que las penitenciarías de los países están en compuestas por internos procesados por diferentes delitos, en la que diariamente se mediante un beneficios de ley, son liberados o tienen libertad condicional.

Solís (2010) sostuvo que:

Los centros carcelarios del país se hallan distribuidos actualmente en ocho regiones penitenciarias, teniendo tales establecimientos diverso nivel de capacidad física y de conservación. Además, se observa también que, en los últimos veinte años, debido a la política de concentración y supresión de las cárceles con escasa población, el número de dichos establecimientos ha tenido una disminución significativa. Según el documento Políticas Penitenciarias, la infraestructura penitenciaria del INPE presente actualmente serios problemas de conservación, apreciándose que “el 88 % se encuentra en regulares o en malas condiciones”, agregándose además la carencia de ambientes para el diagnóstico y pronóstico del interno, así como para el tratamiento, debido en parte a la alta sobrepoblación de internos (p. 36)

Se aprecia en este informe que las cárceles en los diferentes países se hallan dispersos en sus diferentes regiones, de tal forma que algunos de ellos carecen de internos como algunos de ellos tienen superpoblación, y que la infraestructura de algunos recintos se encuentra en malas condiciones de conservación.

Valdés (2012) planteó que:

El análisis demográfico se refiere al conocimiento del comportamiento de los componentes de la población: la mortalidad y la migración, así como a sus cambios y consecuencias; a los factores que determinan los cambios y al periodo de tiempo requerido para que ocurran esos cambios. Los estudios de población se ocupan de las relaciones que existen entre los cambios de población y otros tipos de variables sociales, económicas, políticas, biológicas, genéticas y geográficas (p.75).

Se entiende en este texto sobre el análisis demográfico referido a las penitenciarias, que las poblaciones en si migran a diferentes lugares y por diferentes motivos, como también se encuentran contextos en los que se refleja la mortalidad de los mismos debido a los diferentes aspectos o características del mismo.

Ezzati (2011) manifestó que:

Desde la década de 1990 a la actualidad, la población penitenciaria de Chile ha sufrido una explosión en términos de crecimiento. Fuentes como el “Informe Anual sobre Derechos Humanos” de la Universidad Diego Portales calcula que desde 1998 hasta el 2009 el crecimiento del número de internos es aproximadamente del 75%¹². Este mismo problema es desarrollado por instituciones como Paz Ciudadana: El sobre poblamiento penitenciario sigue aumentando. El porcentaje de sobrepoblación penal crece de 145,2% en el año 2007 a 160,6% en Marzo de 2010 (p. 13).

Como podemos observar en el texto anterior se puede evidenciar que la población de internos sigue creciendo cada vez más de acuerdo a los porcentajes anuales, motivo por el cual se busca dar la solución al problema penitenciario.

Carbajal (2012) indicó que:

La demografía puede conceptualizarse como una ciencia de observación cuyo objeto de estudio es la constitución cuantitativa y cualitativa de las poblaciones humanas y sus variaciones en las penitenciarías del país. Estas observaciones nos permiten percatarnos de los cambios que padece la sociedad, para analizar e interpretar el proceso de evolución en las sociedades; gracias a esto, la demografía está estrechamente vinculado a las ciencias sociales y otras disciplinas, cuyo respaldo es favorable para estudiar al ser humano dentro de la estructura poblacional. (p. 18).

Se puede decir según el texto precedente que la población de las diferentes ciudades va creciendo, de igual forma debido a las actitudes de las personas las cárceles o penitenciarias del país también está en un desarrollo poblacional debido a delitos cometidos por diferentes factores.

Nash (2013) sostuvo que:

El derecho internacional de los derechos humanos impone a los Estados el deber de tratar humanamente, de acuerdo a su dignidad inherente, a las personas privadas de libertad. Esto quiere decir que, en tanto persona, no pierde sus derechos fundamentales por ese hecho, sino que, por el contrario, goza de ellos de la misma manera que los ciudadanos libres, a excepción de los que ha sido despojado por la sentencia condenatoria y de ciertas restricciones que son consecuencia necesaria de la privación de libertad. De acuerdo con lo anterior, las restricciones a los derechos y libertades que son consecuencia del estado de privación de libertad, como la restricción a la privacidad e intimidad familiar, deben limitarse de manera estricta, puesto que toda restricción sólo se justifica para el derecho internacional si cumple con ciertos requisitos de legitimidad, a saber: a) que la restricción esté contemplada en una norma de rango legal, b) que tenga un objetivo legítimo y c) que sea proporcional¹¹. Respecto de otros derechos humanos, la privación de libertad no

justifica su restricción, de manera que éstos deben ser respetados y garantizados de la misma forma que lo son respecto de las personas que gozan de su libertad. (p. 20).

De este informe podemos decir que toda persona recluida en una penitenciaria, según las leyes también tienen derechos ganados en el interior de cada establecimiento, como el derecho a la defensa, al estudio, al trabajo y otras que la ley lo permite.

Ministerio del interior de Paraguay (2012) Manifiesta que:

Las disposiciones y normas contenidas en este Manual del CACM tienen su fuente en la Constitución de la República, el Manual de Gestión Penitenciaria elaborado y adoptado por el Instituto Nacional de Rehabilitación (en adelante, “INR”), el Manual de Régimen Interno de la Unidad de internación de Personas Privadas de Libertad No. 1, y cualesquiera otras leyes y reglamentos aplicables y/o adoptados o ratificados por el Estado y el INR, incluyendo tratados o convenios internacionales. Las disposiciones contenidas en este Manual del CACM se regirán por los principios adoptados por el sistema nacional penitenciario de seguridad, progresividad y promoción de rehabilitación y responsabilidad social a través de la educación, capacitación y el trabajo, velando también por el respecto a los derechos humanos y el trato digno de las personas privadas de libertad. (p. 10).

Según este informe se puede observar que los diferentes establecimientos carcelarios se rigen por sus leyes y reglamentos internos en cada uno de sus aspectos, áreas, a través de la educación, la capacitación y el trabajo.

Méndez (2014) mencionó que:

El informe plantea la necesidad de la implementación de la reforma de 2011 en materia de ejecución, así como la urgencia por transformar el sistema penitenciario mexicano acorde a estándares

internacionales. La información recopilada en este documento confirma la tendencia de la política criminal actual a incrementar los niveles de encarcelamiento como única solución a los problemas de seguridad ciudadana. Documenta el incremento de los niveles de violencia, hacinamiento y sobrepoblación dentro del sistema penitenciario situación que impacta directamente en las condiciones de vida de las personas en situación de reclusión. También confirma que el uso de la tortura contra las personas en custodia del Estado ocurre durante el arresto y las primeras horas o días de la detención con fines de investigación criminal. Frente a esta situación es deber del Estado Mexicano realizar tomar las acciones necesarias para asegurar el trato humano y el respeto a la dignidad a toda persona privada de libertad. (p.69).

Se puede manifestar según el presente, que se debe de implementar una reforma penitenciaria, sobre los tipos de delincuencia que se vienen dando y la forma del trato que se les da a cada uno de ellos, teniendo en cuenta el buen trato y el respeto a la persona humana.

Welch (2014) manifiesto que:

Anteriormente el sistema penitenciario, castigaba a la persona que cometía un delito, trataba de que el delincuente pagara el daño con prisión y malos tratos, humillándolos, como un tipo de venganza social, esto concluye de tal modo que se logra un avance en el sistema penitenciario y se trata de educar y reintegrar a la persona privada de libertad. (p.48).

Se habla de un sistema anterior al actual en el cual el para el individuo o recluso se había creado las cárceles o penitenciarias como un centro en el cual debería de ser castigados y pagar sus culpas.

Marco conceptual

Migración.

Bueno (2010) Es un acontecimiento tan antiguo como la propia historia. El hombre comenzó a migrar desde el primer momento en que se enfrentó con la necesidad de buscar más y mejores oportunidades de vida, es un hecho tan común en el ser humano, que se puede decir que es parte de su naturaleza. Sin embargo, no podemos pasar por alto que la migración es generada principalmente por problemas sociales, políticos, económicos, personales, culturales, entre muchos más, con los que se enfrenta el hombre día a día. (p.6)

Población

Herrera (2010) La población es el conglomerado humano política y jurídicamente organizado que integra el Estado como uno de sus elementos constitutivos. El siglo XXI han revivido viejas discusiones en torno al status de los nacionales como resultado de la extensión de las fronteras, lo que de manera alguna debe entenderse como negación de la identidad nacional. Cuando un hombre se universaliza, lo primero que destaca su grandeza en su condición de ser nacional. (p. 244)

Natalidad

Ayuso y Holzmann (2011) Natalidad, pirámide poblacional y movimientos migratorios en España: su efecto en el sistema de pensiones La tasa de natalidad se calcula como el número de nacimientos en un país por cada mil habitantes (normalmente en un año). Cuando la tasa de natalidad es baja cabe esperar un envejecimiento de la población (manteniéndose constantes el resto de indicadores demográficos), es decir, el peso de los colectivos mayores en la composición poblacional es cada vez más fuerte. (p.5)

Demografía

Valero (2011) La Demografía es la ciencia que estudia estadísticamente la estructura y dinámica de las poblaciones, así como las leyes que rigen estos fenómenos. Su objetivo son las poblaciones humanas, que podemos definir como el conjunto de personas que habitualmente residen en una zona geográfica, en un momento determinado. (p. 1)

Privación

Moruno y Agudo (2012) Análisis teórico de los conceptos privación, alienación y justicia ocupacional. TOG, Se formula para describir una situación que genera limitaciones en el desempeño de actividades, debidas a factores situacionales, del contexto inmediato del individuo -relacionados con la política carcelaria, que impide el uso de herramientas, altera los patrones de uso del tiempo y las rutinas- y se asocia a diversos efectos tales como: desorientación, pérdida del sentimiento de eficacia, ratio elevada de suicidio, trastornos del sueño y dificultades para la adquisición de destrezas adaptativas para lograr la integración en comunidad. La autora subraya que el estado de privación no es consecuencia de limitaciones inherentes al individuo, sino debida a factores externos, fuerzas fuera de su control, que se prolongan en el tiempo. (p. 47)

Libertad

Marx (2010) citado por el mismo Garate, exteriorizaba el concepto de libertad diciendo: La libertad es hasta tal punto la esencia del hombre que hasta sus oponentes la comprenden...ningún hombre lucha contra la libertad; en todo caso, lucha contra la libertad de los otros. La libertad ha existido siempre, en todas sus manifestaciones, solo que algunas veces como privilegio especial y otras como derecho universal. (p.22)

Delito

Machicado (2010) Concepciones formales o nominales. Establecen que el delito es una conducta humana que se opone a lo que la ley manda o prohíbe bajo la amenaza de una pena. Es la ley la que establece que hechos son delitos, es la ley la que nombra que hecho va ser considerado como delito, es la ley la designa y fija caracteres delictuales a un hecho, si en algún momento esta ley es abrogada³ el delito desaparece. El delito es artificial. (p. 3).

Hacinamiento

Los Efectos del Hacinamiento sobre la salud y el comportamiento. El hacinamiento se define como una situación en la que las demandas de espacio por parte de individuo son superiores a las posibilidades ofrecidas o a las situaciones que la presencia de los demás limita el campo de las posibles elecciones individuales. (Hombrados,2010, p. 243)

Penitenciaria

Solís (2009) menciona que la política penal y política penitenciaria el sistema penitenciario es una organización estatal, con una estructura coherente, encargada de la ejecución de las penas y medidas de seguridad, orientada al logro del objetivo de resocializar a los internos, bajo cuya orientación subyacen o pueden primar determinadas teorías o principios penitenciarios. (p. 5).

Ecológica del delito

Olavarría (2008), señala respecto a las razones que llevan a la concentración desigual del delito y de la violencia en el espacio urbano. Debe indicar desde esa perspectiva se desprende la necesidad de modificar aquellas características de la vida asociativa que provocan altos índices de delincuencia. Entre éstas se da importancia a temas tales como la distribución espacial de las viviendas económicas, la estructura familiar y la prevalencia de la pasividad social.

El elemento de desorganización social hace referencia a la incapacidad de la comunidad para hacer efectivos los valores de sus residentes y para mantener un control efectivo sobre sus conductas. Una dimensión mayor de la desorganización social es la incapacidad de la comunidad para supervisar y orientar la conducta de niños y jóvenes. Otra dimensión de la desorganización social se refiere a la debilidad de las redes de conocimiento mutuo y amistad entre los residentes. Es por ello que se afirma que la confianza entre vecinos y la voluntad para ejercer control social informal sobre niños y adolescentes lo que se denomina “Eficacia Colectiva”– son mecanismos fundamentales para prevenir el delito, y que éstos operan diferenciadamente en distintos contextos socioeconómicos. A ello puede añadirse la relevancia de factores estructurales como la concentración de desventajas socioeconómicas y el acceso diferenciado a recursos institucionales. En otras palabras, para entender la magnitud que alcanza la violencia y delincuencia en ciertos territorios (barrios urbanos) se deben analizar éstos en forma integral, reconociendo que muchos de los procesos que allí se desarrollan no pueden ser comprendidos simplemente describiendo las características individuales de sus residentes. (p. 19)

Concentración de desventajas sociales como predictor de la violencia y el crimen.

Según un estudio sobre “distressed urban areas”, en barrios donde la oferta de vivienda es barata y se han mantenido como barrios desfavorecidos por décadas, se acumulan factores de vulnerabilidad. Las características de estos barrios serían:

Concentración de población con bajo nivel educativo, formación profesional obsoleta, desempleo o empleo precarizado, escasos ingresos y alta dependencia de ayuda estatal.

Vivienda precaria.

Familia desestructurada y monoparental, y existencia en el hogar de personas con discapacidad.

Falta de expectativas y estímulos para la juventud facilitan fracaso escolar y vinculación al consumo de drogas.

Malas administraciones y servicios públicos.

En el barrio la acumulación progresiva de viviendas sociales para grupos vulnerables; a desaparición de empresas locales y rechazo de nuevas inversiones. La interacción de factores genera procesos acumulativos que tienen como efecto la emergencia de “barrios en crisis”, los cuales reportan nuevas desventajas para sus habitantes, a través de complejos procesos culturales, sociales y familiares. Asimismo, la inadecuada intervención en estos barrios conduce al empeoramiento de su situación; con ello se corre el riesgo de que se alcancen niveles de gravedad donde es más difícil la intervención, ya que alcanzando cierto umbral de declive la regeneración es mucho más difícil, larga y costosa. De acuerdo a la literatura ecológica-social del crimen, aspectos como los ya citados y otros como estatus de vida, estabilidad residencial, propiedad de vivienda, densidad y heterogeneidad étnica, que expresan la concentración de desventajas en ciertos territorios, determinan la diferenciación entre barrios respecto de tasas de delitos. Wilson en su libro “The Truly Disadvantaged” señala que la investigación de barrio moderna ha atendido dimensiones estructurales de barrios desaventajados, especialmente el aislamiento de pobres afroamericanos y familias de padres solteros. Éste y otros estudios sugieren que hay “hot spots” del crimen y problemas de conducta, y que cada hot spot está caracterizado por la concentración de múltiples desventajas.

En el caso de barrios “críticos” de Santiago, Lunecke y Ruiz proponen 4 dimensiones de la exclusión que explican la violencia en dos barrios del Gran Santiago:

Dimensión físico-espacial: características físico urbanas de los espacios donde se desenvuelve la delincuencia y la violencia;

Dimensión económica: condiciones socioeconómicas del barrio que inciden en la probabilidad de ocurrencia de actos delictivos y violentos.

Dimensión social: refiere a los modos organizativos bajo los cuales se desenvuelve la delincuencia y violencia, por ejemplo vínculos entre vecinos y agentes delictivos en contraste con la debilidad del tejido social.

Dimensión cultural: elementos del mapa normativo y valórico de la comunidad que pueden incidir sobre la presencia de violencia y delincuencia.

Por otro lado, aunque algunos estudios muestran que los procesos institucionales median entre los factores barriales estructurales y el crimen (y otros aspectos de bienestar), en muchos casos ello no explica todo. Factores como la concentración de desventajas permanece como predictor directo de muchos resultados. (p. 40)

Algunas teorías y modelos conceptuales sobre los factores relacionados con la conducta delictiva o antisocial.

Pearson y Weiner (1985), plantean dos factores o constructos relacionados con la conducta delictiva: Factores individuales y factores socioculturales.

Los factores individuales, extraídos de la teoría del aprendizaje social se ubican en dos grupos: antecedentes y consecuentes de la conducta delictiva. (p 97).

Entre los antecedentes de la conducta delictiva, internos, se distinguen:

Demanda de utilidad (nivel de motivación para obtener beneficios).

Habilidad conductual (actividad psicomotora aprendida y mantenida para obtener la utilidad).

Normas de convivencia (cadenas simbólicas que orientan racionalmente la conducta con objeto de aumentar la probabilidad de adquirir utilidad).

Normas de moralidad (cadenas simbólicas que orientan la elección conductual de acuerdo a los principios de lo bueno y lo malo).

Entre los antecedentes de la conducta delictiva, externa, se tiene:

Indicadores de oportunidad favorables (estímulos contextuales inmediatos que indican si una conducta es probable que resulte en la adquisición de una utilidad).

Recursos conductuales (los objetos o personas que pueden emplearse para obtener las utilidades).

Como consecuencia inmediata a la conducta el feedback se agrupa en dos categorías:

Recepción de la utilidad, se refiere a los refuerzos y castigos obtenidos como función de la conducta.

Adquisición de información, es el conocimiento recibido en torno a los aspectos del escenario conductual que pueden usarse cuando consideramos la posibilidad de repetir una conducta.

Los Factores Socio estructurales, se ubican en la producción y distribución socio estructural de los siguientes fenómenos sociales:

Utilidades positivas y negativas, que son respuestas reforzantes o punitivas de la conducta.

Oportunidades sociales, que comprenden roles y estatus social.

Normas culturales de convivencia y moralidad.

Creencias culturales sobre las prácticas de la sanción, que son evaluaciones subjetivas de la probabilidad de recibir formal o informalmente utilidades negativas administradas en respuesta a la conducta ilegal.

Elliot (1985), esboza un modelo que responde a las teorías centradas en los ámbitos Macrosociales e intra-individuales. El autor asume planteamientos de la teoría de la anomia o de la “tensión” estructural. Éste es uno de los marcos explicativos más difundidos en el ámbito de la conducta desviada su eje central es la disparidad entre las metas

o aspiraciones adoptadas por los individuos y los medios de que dispone para conseguirlas. (p 23 – 42).

Cuando la sociedad no facilita recursos para lograr las metas que ella misma inculca (éxito, estatus, poder económico), una reacción posible es el comportamiento desviado.

En segundo lugar, el modelo de Elliott incorpora planteamientos de las teorías del control social (Hirschi, 1969). De acuerdo con estas teorías, la conducta problema aparece cuando no existe una vinculación estrecha con la sociedad convencional; si el sujeto no se “apega” a instituciones convencionales y no asimila sus valores, tenderá a transgredir las normas.

Finalmente, las corrientes de la asociación diferencial/aprendizaje social también aparecen representadas en el esquema de Elliott. Estas corrientes otorgan una especial importancia a los procesos de aprendizaje dentro de los grupos más próximos; se hace especial énfasis en la importancia del grupo de amigos como un contexto en el cual se refuerzan y se “modelan” la delincuencia o el consumo de drogas.

De algún modo, el modelo de Elliott puede ser considerado como una reformulación de la teoría del control social. Por medio de dos vías, el modelo completaría los planteamientos de Hirschi (1969). Por una parte, Elliott especifica cuáles pueden ser las causas de que un individuo no se “vincule” al mundo convencional. Concretamente, señala tres factores:

La “tensión” entre metas y medios; esta tensión puede vivirse en la familia y en la escuela; por ejemplo, si el adolescente carece de oportunidades para lograr una adecuada relación con los padres o para lograr éxito académico (dos metas personales frecuentes), su vinculación a estos contextos será débil.

En segundo lugar, la desorganización social también debilita los vínculos convencionales; si el sujeto pertenece a vecindarios conflictivos, con

escasos lazos comunitarios y dificultades socioeconómicas, se implicará escasamente con las instituciones convencionales.

Finalmente, los “fallos” en la socialización por parte de la familia o de la escuela también serán determinantes de la falta de apego a estos ambientes. A veces, los padres o la escuela no despliegan prácticas socializadoras adecuadas, con lo cual difícilmente se establecerán fuertes vínculos convencionales.

Posteriormente, Elliott reformularía la teoría del control, indicando que la falta de vínculos convencionales no es suficiente para que aparezca la conducta desviada; es necesario un paso más para que aparezca desviación: el sujeto debe entrar en contacto con grupos desviados (generalmente, grupos de iguales), que le refuercen y le induzcan a realizar conductas problema. Si el individuo carece de vínculos con la familia o con la escuela, correrá el riesgo de implicarse en grupos de amigos desviados. Éstos serán la “causa” más directa de la conducta problema.

Catalano y Hawkins (1985, 1996) han elaborado un modelo El modelo del desarrollo social que incorpora planteamientos de la teoría del control social, la del aprendizaje social y la de la asociación diferencial. Los autores del modelo intentan explícitamente organizar la evidencia disponible en torno a los factores de riesgo y a los factores de protección de la conducta desviada. El modelo pretende ser un esquema explicativo de diferentes tipos de conducta problemática, ubicando el foco de atención en el proceso de socialización. (p 149-197).

Uno de los puntos de partida de Hawkins y Catalano es que la conducta prosocial y la conducta problema se originan a través de los mismos procesos. Ambos tipos de conducta dependerán de los vínculos que se establezcan con los entornos de socialización. Cuando el individuo adquiere una fuerte vinculación con ámbitos prosociales, el resultado será un comportamiento prosocial. Cuando se genera una fuerte vinculación con entornos antisociales, aparecerá un comportamiento antisocial.

Para que se formen vínculos con cualquier entorno psicosocial deben darse una serie de condiciones. Un primer requisito es que el sujeto debe percibir oportunidades para interactuar e implicarse en ese medio social. En segundo lugar, el sujeto ha de interactuar con ese entorno, participando en sus actividades y en su dinámica. En tercer lugar, ha de tener habilidades y recursos personales para desarrollar esas interacciones. Finalmente, deberá percibir que la implicación con ese grupo social le supone algún tipo de recompensa o beneficio.

El modelo plantea que, a lo largo de la socialización, se van produciendo dos procesos paralelos. Uno de ellos va generando vínculos con entornos prosociales y, por tanto, inhibe la aparición de conducta desviadas; el otro crea lazos con medios antisociales y, por tanto, promueve la aparición de conductas problema. El resultado final dependerá de la fuerza relativa de esos dos procesos: cuando los vínculos prosociales tienen más peso, no se desarrollan conductas antisociales; si los vínculos antisociales son los predominantes, aparecerá conducta desviada.

El modelo explicativo adoptado en la propuesta, obedece a un análisis y combinación entre aspectos teóricos-conceptuales y la experiencia en el trabajo de rehabilitación social con internos en los establecimientos penitenciarios y liberados en los establecimientos de asistencia post penitenciaria. Se encuentra que el déficit en la inserción social positiva de la población primaria, ligado a la reincidencia delictiva tiene relación con las causas directas siguientes:

Contaminación delictiva durante el tiempo de reclusión en los establecimientos penitenciarios.

El déficit en las capacidades y habilidades cognitivas y sociales con las cuales llega el recluso.

El acercamiento hacia definiciones favorables sobre la conducta delictiva y antisocial en general, es decir, actitud favorable.

El consumo de drogas en el establecimiento penitenciario o fuera de este.

El déficit en las habilidades que le permitan colocarse y mantener un trabajo, lo que se traduce en un deficiente nivel de empleabilidad.

El abandono en el proceso de inserción social una vez egresado de los establecimientos penitenciarios, peor aún si el periodo de reclusión no facilitó ni promovió incremento de habilidades y cercanías con la sociedad;

La ausencia de oportunidades de trabajo y de participación activa en la sociedad; y

La discriminación social en general hacia toda persona egresada de un establecimiento penitenciario.

Sobre estas causas directas, obsérvese en el gráfico siguiente, las causas indirectas.

Modelo causal asumido por el programa del INPE

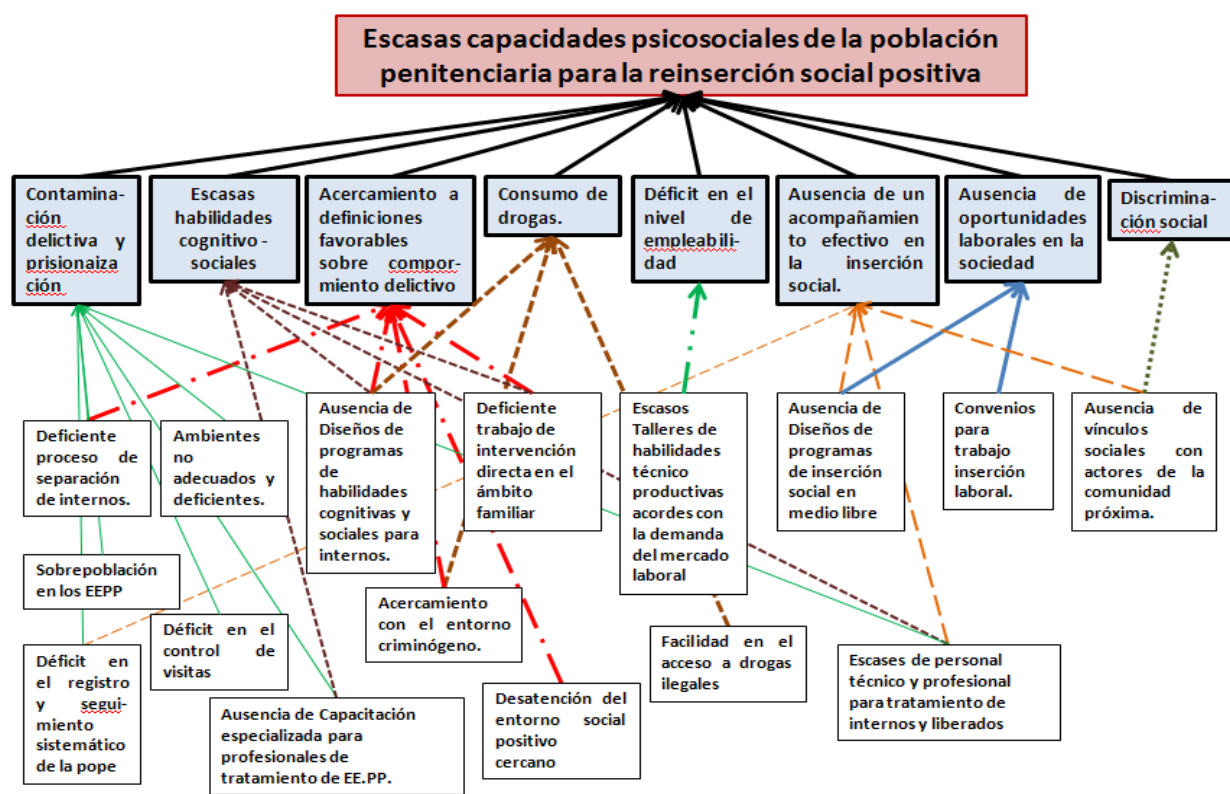


Figura 1. Factores relacionados con la dificultad en la inserción social positiva y en la reincidencia delictiva adoptado por el modelo propuesto.

1.3 Justificación

Como tema central la seguridad ciudadana, su relación con la gestión pública y el desarrollo local. Es importante conocer el perfil sociodemográfico de los internos recluidos en los distintos establecimientos penitenciarios del país que provienen del distrito de Independencia. En la actualidad el tema de la seguridad condicionan el actuar de los gobiernos locales, es incuestionable el nuevo rol que los municipios deben asumir en la materia ante el reclamo incesante de la comunidad y la magnitud de la problemática, que junto con la desocupación ocupa uno de los primeros lugares en el inventario de las demandas sociales hacia el Estado, situación que se encuentra potenciada en las ciudades de mayor concentración urbana.

Debo señalar en el Plan Bicentenario, enmarcado Seguridad Ciudadana, en el cual textualmente señala lo siguiente En el Perú, la inseguridad ciudadana contribuye, junto a otros problemas, a deteriorar la calidad de vida de las personas. Según información del Ministerio del Interior, la percepción de la población sobre la seguridad ciudadana es negativa: más del 80% de las personas consultadas en una encuesta respondieron que en sus ciudades el delito había aumentado Las tres formas de delito que la población asocia con los problemas de seguridad ciudadana son: (i) las violaciones, acosos y abusos sexuales; (ii) la violencia callejera, el asalto con armas, la venta de drogas; y (iii) los secuestros. Se reporta, asimismo, que la percepción de inseguridad ciudadana guarda estrecha relación con el consumo inmoderado de alcohol y de sustancias ilícitas.

En la actualidad la Seguridad Ciudadana es un tema de gran importancia en la actualidad nacional y latinoamericana. Las preocupaciones que tiene la población acerca de la inseguridad y violencia en el país están en constante crecimiento, por ende ha sido tema de debate académico y de adopción de políticas públicas nacionales y locales. Sin descartar la presencia de delitos y violencia en distintas partes del país, es principalmente en las grandes ciudades donde este fenómeno se manifiesta con mayor intensidad, como menciona Josep Lahosa: “En la actualidad está aceptado que los impactos del delito y la delincuencia tienen, en el medio urbano, su principal teatro de operaciones, y que es en las ciudades donde

emergen los principales problemas de seguridad y donde deben ponerse a disposición los recursos de análisis y de respuesta institucional a las disfunciones sociales que generan los nuevos fenómenos que inciden en la seguridad y en su percepción.

1.4 Problema

La seguridad ciudadana forma parte de las preocupaciones cotidianas y del debate público en los países de la región. En el Perú, la percepción de inseguridad está creciendo y requiere de políticas que den respuestas adecuadas. En este contexto, los problemas de seguridad ciudadana, hoy en día, forman parte de la agenda pública peruana.

¿A qué nos referimos cuando hablamos de seguridad ciudadana? El concepto de seguridad ciudadana está relacionado con los derechos humanos vinculados a la vida, la integridad física, psíquica y moral de las personas y su patrimonio; responde a la necesidad de estar libres de temor y amenazas y está consignado en Constituciones y leyes, así como en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de las Naciones Unidas.

La inseguridad actualmente se está generalizando. Esto debido a múltiples factores socio-económicos-cultural, lo cual trae como consecuencia la delincuencia en sus diferentes modalidades, como Homicidios, Abortos, Lesiones, Exposición a peligro o Abandono de Personas en Peligro, Violación de la Libertad Sexual, Robo, Tráfico Ilícito de Drogas entre otros. Ilícitos todos ellos que conllevan al incumplimiento de las leyes; y atentan contra la seguridad de las personas y el patrimonio público y privado.

Uno de los factores del problema es la población penitenciaria, debido un alto porcentaje de sobrepoblación que al mes de mayo del 2015 alcanzó el 131%. En los 67 establecimientos penitenciarios pueden alojar un máximo de 31 mil internos, pero cuentan con 75 mil, un exceso de 44 mil. Este es el resultado del progresivo endurecimiento de la legislación penal de cara al deterioro de la seguridad, que se ha traducido en penas más largas, recortes de beneficios penitenciarios y mayor inclinación de los jueces a decretar la prisión preventiva. Y

como parte de esta investigación hemos tomado como muestra el Distrito de Independencia, considerando unos de los Distritos que habitan la Inseguridad de los habitantes. Se ha desarrollado una investigación para determinar el grado de peligrosidad en el distrito e identificar los problemas que aquejan en las calles de Independencia, el propósito es no estigmatizar a esta población, es dar oportunidades alternativas que el gobierno municipal deberían tomar en cuenta, como actuar en la prevención porque tarde o temprano estas personas van a salir del establecimiento penitenciario y volverán a su barrio por lo que se requiere un cambio de rostro en la habitualidad y esto no sea cíclico donde padres, hijos y nietos arrastren este modelo de vida generando perturbaciones en la convivencia pacífica en los ciudadanos.

1.4.1. Problema general

Problema general:

¿Cuáles son los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015?

Problemas específicos.

Problema específico 1

¿Cuál es el nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015?

Problema específico 2

¿Cuál es el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015?

Problema específico 3

¿Cuál es el tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015?

Problema específico 4

¿Cuál es la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015?

Problema específico 5

¿Cuál es el tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015?

Problema específico 6

¿Cuál es el tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015?

Problema específico 7

¿Cuál es la edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015?

Problema específico 8

¿Cuál es la reincidencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015?

1.5. Hipótesis

Existen diferencias significativas en los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015.

1.5.2. Hipótesis específicas**Hipótesis específico 1**

Existen diferencias significativas en el nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Hipótesis específico 2

Existen diferencias significativas en el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Hipótesis específico 3.

Existen diferencias significativas en el tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Hipótesis específico 4.

Existen diferencias significativas en la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Hipótesis específico 5.

Existen diferencias significativas en el tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Hipótesis específico 6

Existen diferencias significativas en el tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Hipótesis específico 7

Existen diferencias significativas en la edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Hipótesis específico 8

Existen diferencias significativas en la reincidencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

1.6. Objetivos

Objetivo general.

Determinar si existen diferencias significativas en todos los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015.

Objetivo específicas.

Objetivo específico 1

Determinar si existen diferencias significativas en el nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Objetivo específico 2

Determinar si existen diferencias significativas en el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Objetivo específico 3

Determinar si existen diferencias significativas en el tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Objetivo específico 4.

Determinar si existen diferencias significativas en la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Objetivo específico 5.

Determinar si existen diferencias significativas en el tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Objetivo específico 6.

Determinar si existen diferencias significativas en el tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Objetivo específico 7

Determinar si existen diferencias significativas en la edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Objetivo específico 8.

Determinar si existen diferencias significativas en la reincidencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

II. Marco Metodológico

2.1 Variables

2.1.1. Variable 1: Factores demográficos

Bacci (2007) La demografía estudia aquellos procesos que determinan la formación, la conservación y la desaparición de las poblaciones. Tales procesos, en su forma más agregada, son los de fecundidad, mortalidad y movilidad:

2.2. Operacionalización de variables

2.2.1. Operacionalización de variable: Demográficos

Tabla 1.

Matriz de Operacionalización de la variable: Factores demográficos

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Demográfica	Educación	p1	Ordinal	Analfabeto, Primaria incomp, Primaria comp, Secundaria incomp, Secundaria comp, Superior
	Delito	p2	Nominal	Delito según Código penal
	Ocupación antes de ingresar	p3	Nominal	Profesional, Tecnicos, Oficios, Estudiantes y No Trabajan
	Situación Jurídica	p4	Nominal	Procesado y Sentenciado
	Tiempo de Sentencia	p5	intervalos	Años de Sentencia
	Tiempo de Reclusión	p6	intervalos	Años de Recluido en un Establecimiento Penal
	Edad	p7	intervalos	Años cumplidos

2.3. Metodología

La metodología de la investigación se aplicó el método: Hipotético Deductivo y un enfoque cuantitativo: Bernal (2006, p.56) consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca o falsear tales hipótesis de ellas conclusiones que deben confortarse con los hechos. Este método se define como el procedimiento que sigue el investigador para hacer de su actividad una práctica científica.

Tipo de hipótesis: Diferencias entre grupos

De acuerdo al tipo de hipótesis se muestra que hay diferencia entre grupos de sectores de Independencia como son: Ermitaño, Independencia, Payet, Tahuantinsuyo, Unificada e Industrial.

Pino (2013) manifiesta que: “Es tipo de hipótesis se formula para comparar grupos donde se establecen diferencias entre ellos” (p.119) En el presente trabajo se formula las hipótesis en función a los diferentes factores demográficos y las zonas de Independencia planteadas anteriormente.

2.4. Tipo de estudio

La investigación es de tipo sustantiva, nivel descriptivo, aplicando las definiciones de Sánchez (2009), está orientada a describir, explicar, predecir, o retrodecir la realidad, En decir las características de los datos de los factores demográficos.

Según su naturaleza: Cuantitativa

Por otro lado Hernández, Fernández y Baptista (2006) refieren que el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (p.5)

En este caso para la investigación se utilizó las fichas penalógicas para obtener la información de los diferentes datos demográficos y buscar las diferencias de ellas entre las diferentes zonas de independencia.

2.5 Diseño

El diseño es descriptivo, comparativo, transversal, no experimental porque según Hernández et al. (2010), no se realizan manipulación deliberada de las variables, ello implica que no se manipula las variables y transversal, porque “recopila datos en un solo momento dado” (p. 133), es decir, se aplicaron los instrumentos sobre datos sociodemográficos a la muestra seleccionada.

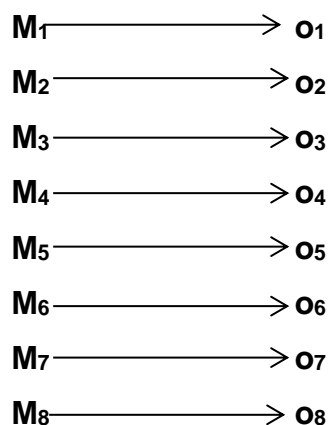


Figura 2. Diseño

$O_1 = O_2 = O_3 = O_4 = O_5 = O_6 = O_7 = O_8$

$O_1 \neq O_2 \neq O_3 \neq O_4 \neq O_5 \neq O_6 \neq O_7 \neq O_8$

Dónde:

M : Muestra

O : Observación de los Factores Demográficos

2.6. Población, muestra y muestreo

Población Censal.

La población está conformada por 524 personas privadas de libertad procedentes del Distrito de Independencia, como a continuación se detalla:

Tabla 2.

Distribución de la población del Distrito de Independencia

Pobladores	Total
Población masculina	480
Población femenina	84
Total	524

Nota: PADIN (Padrón de Internos)

El marco muestral está constituido por las personas privadas de libertad que residen en el distrito de Independencia. Para ello se ha utilizado como fuente la relación nominal de la base de datos denominada PADIN (Padrón de Internos), el

cual se encuentra registrado las variables sociodemográficos y situación jurídica de estas personas a nivel nacional.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.7.1. Técnica: Documentales.

Tamayo (1998) afirma que “La técnica viene a ser un conjunto de mecanismos, medios y sistemas de dirigir, recolectar, conservar, reelaborar y transmitir los datos.

Es también un sistema de principios y normas que auxilian para aplicar los métodos, pero realizan un valor distinto” (p.198).

Para recopilar información de los datos se ha utilizado fichas denominada de Identificación hacia la muestra, por ejemplo, datos generales, como edad, sexo, nivel de instrucción, situación jurídica, tiempo de reclusión, ocupación antes de ingresar y reincidencia

Al respecto Pino (2013) mencionó que: “Los documentos pueden ser fuentes primarias o secundarias. Las publicaciones estadísticas del Instituto nacional de Estadística del gobierno, son fuentes primarias” (p.68).

También existen instituciones públicas que hacen estudio de campo como Cuanto S.A, SENAMHI, etc. Es decir, documentos oficiales.

Análisis de contenido

Pino (2013) planteó que: “La técnica de análisis de contenido: técnica documental que nos permite conocer objetiva, sistemática y cuantitativamente al contenido manifiesto de los mensajes” (p.68)

En este caso la técnica usado es de tipo documental porque permite obtener la información a través de las fichas penológicas de la INPE (Instituto Nacional Penitenciario) sobre se muestra los diversos factores demográficos de los internos.

Según Pino (2013) menciona que existen pasos sobre el análisis de estos datos:

Contar con un sistema de categorías, es decir una especie de casilleros clarificativo con categorías exhaustivas, mutuamente excluyentes, pertinentes y razonablemente escasas.

Sistema de registro: Conjunto de normas que permitan seleccionar aquello que es relevante y excluir lo que no lo es. (p.68)

Reglas de cuantificación: cuantificar aquellos elementos que son relevantes. (p.68).

Instrumentos

El instrumento que se utilizó, es una ficha de identificación penológica es de ahí donde se obtiene los datos sociodemográficos de cada persona este instrumento está contemplado a través de manual de procedimiento denominado “Manual de Registro Penitenciario”, el ente encargado de registrar es la Dirección de Registro Penitenciario el cual cuenta con un operador en cada establecimiento penitenciario a nivel nacional.

El Cuestionario que se utilizó ficha de identificación penológica donde están registrados los datos sociodemográficos de cada persona privada de libertad, se utilizó la ficha de recojo de información denominado con un total de 15 ítems, distribuido en cinco dimensiones.

2.8. Procedimientos de recolección de datos

La información se recogió, de manera individual, fue tabulada y organizada en una base de datos. A partir de los datos organizados, se establecerás las frecuencias de los datos, los cuales serán presentados en las tablas de contingencia y figuras correspondientes para luego realizar la prueba de hipótesis de Kruskal-Wallis.

2.8.1 Validación y Confiabilidad del instrumento

La validación del instrumento no se ha tomado porque se ha considerado fichas de identificación penológica y la confiabilidad no se considera tampoco porque ya existe la confiabilidad de la misma.

2.9. Métodos de análisis de datos

Por la naturaleza cualitativa las distribuciones de frecuencia pueden presentarse en forma gráficas de barras. Se presentará la información recopilada para este caso en histogramas para la representación de los valores de cada ítem.

El análisis de los datos se realizó por medio de la estadística descriptiva a través de histogramas o gráficas de barras y las tablas de contingencia entre los factores demográficos y las zonas de Independencia, siendo las técnicas estadísticas utilizada, para la prueba de hipótesis se utilizó el Kruskal-Wallis realizándose los cálculos por medio del Programa Excel y el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) versión 21 en español.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

3.1.1. Descripción de la variable Factores sociodemográficos

Tabla 3.

Factor demográfico de zona de residencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

	Frecuencia	Porcentaje
Ermitaño	113	21,6
Independencia	154	29,4
Industrial	21	4,0
Tahuantinsuyo	86	16,4
Túpac Amaru	89	17,0
Unificada	61	11,6
Total	524	100,0

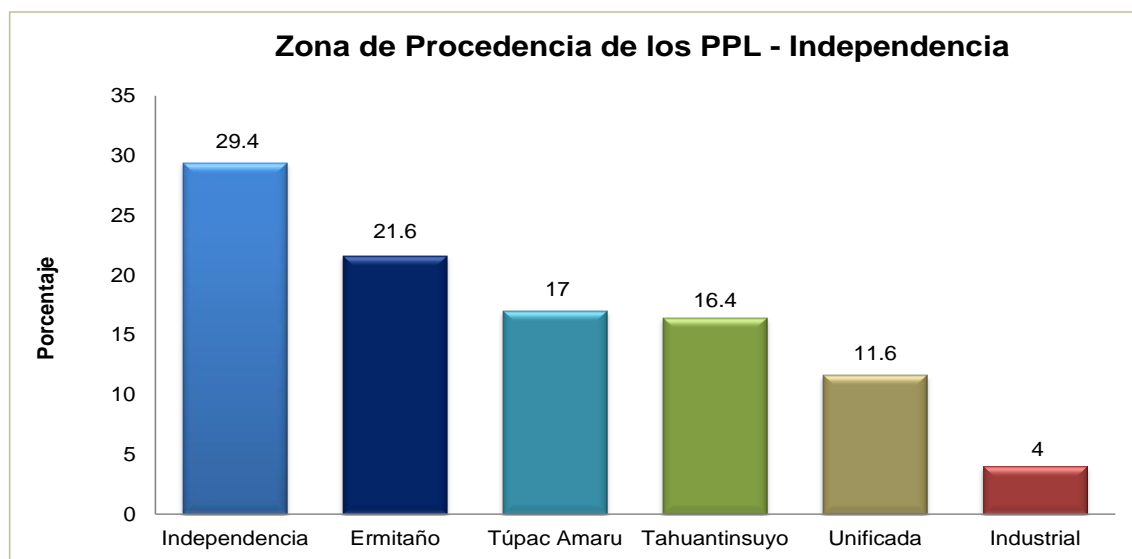


Figura 3. Factor demográfico de zona de residencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

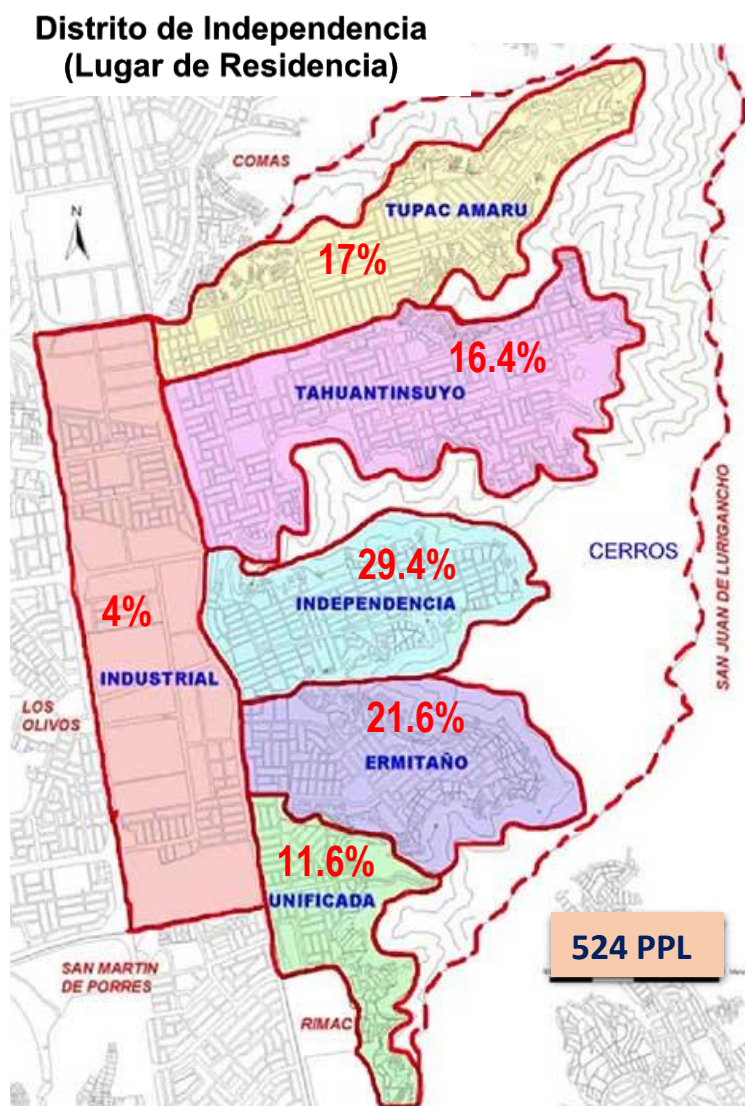


Figura 4. Mapa de la distribución del factor demográfico de zona de residencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

De acuerdo a la tabla 3 y figuras 3 y 4, se observa que del total de la muestra estudiada, el 29,4% pertenecen a la zona de Independencia, mientras que el 21,6% son de el Ermitaño; por otro lado el 17,0% son de Túpac Amaru, asimismo el 16,4% son de Tahuantinsuyo, mientras que el 11,6% son de la zona Unificada y el 4,0% reside en la zona industrial de Independencia 2015.

Tabla 4.

Factor demográfico según edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

			Zona					Total	
			Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru		Unificada
Edad	18--19 años	Recuento	5	3	1	1	0	0	10
		% dentro de Edad	50.0%	30.0%	10.0%	10.0%	0.0%	0.0%	100,0%
		% dentro de Zona	4.4%	1.9%	4.8%	1.2%	0.0%	0.0%	1.9%
	20--24 años	Recuento	25	25	3	14	17	12	96
		% dentro de Edad	26.0%	26.0%	3.1%	14.6%	17.7%	12.5%	100,0%
		% dentro de Zona	22.1%	16.2%	14.3%	16.3%	19.1%	19.7%	18.3%
	25--29 años	Recuento	22	27	1	12	13	15	90
		% dentro de Edad	24.4%	30.0%	1.1%	13.3%	14.4%	16.7%	100,0%
		% dentro de Zona	19.5%	17.5%	4.8%	14.0%	14.6%	24.6%	17.2%
	30--34 años	Recuento	16	28	6	14	18	10	92
		% dentro de Edad	17.4%	30.4%	6.5%	15.2%	19.6%	10.9%	100.0%
		% dentro de Zona	14.2%	18.2%	28.6%	16.3%	20.2%	16.4%	17.6%
	35--39 años	Recuento	13	25	3	9	20	15	85
		% dentro de Edad	15.3%	29.4%	3.5%	10.6%	23.5%	17.6%	100.0%
		% dentro de Zona	11.5%	16.2%	14.3%	10.5%	22.5%	24.6%	16.2%

Tabla 5.

Factor demográfico de la edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

	Frecuencia	Porcentaje
18 - 19 años	10	1,9
20 - 24 años	96	18,3
25 -29 años	90	17,2
30 - 34 años	92	17,6
35 - 39 años	85	16,2
40 - 44 años	47	9,0
45 - 49 años	51	9,7
50 - 54 años	28	5,3
55 - 59 años	16	3,1
60 a más años	9	1,7
Total	524	100,0

Nota; Sistema de Registro Penitenciario

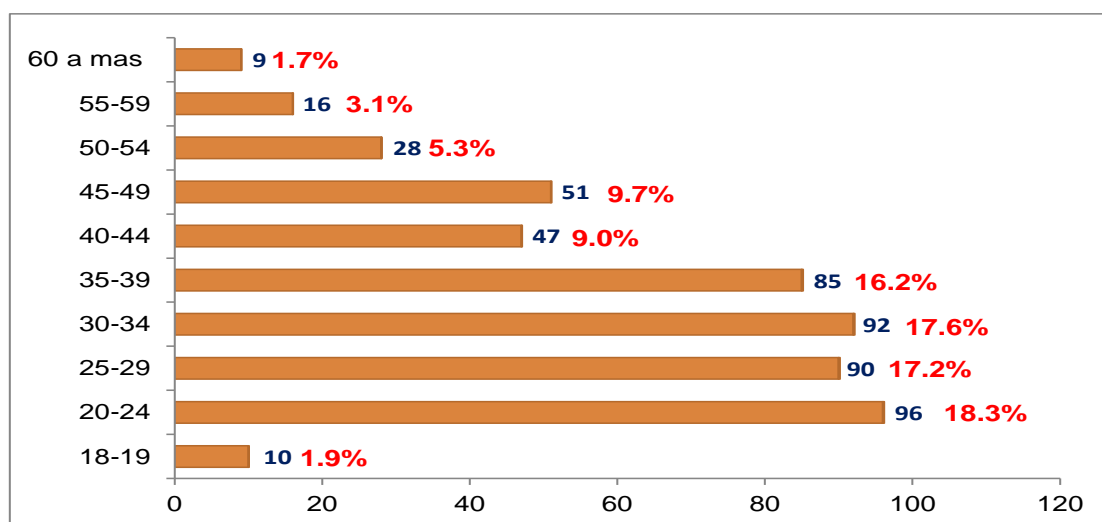


Figura 5. Factor demográfico de edad de las personas privadas de libertad, independencia, 2015

De acuerdo a la tabla 5 y figura 5, se observa que del total de la muestra estudiada, el 18.3% pertenecen a edades comprendidas entre 20 a 24 años, mientras que el 17,6% de 30 a 34 años, por otro lado el 17,2% de 25 a 29 años, asimismo el 16,2% de 35 a 39 años, mientras que el 9,7% de 45 a 49 años, mientras que el 9,0% de 40 a 44 años, por otro lado el 5,3%, de 50 a 54 años, asimismo el 3,1% de 55 a 59 años, mientras que el 1,9% entre 18 a 19 años y el 1,7% tienen de 60 a más años las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

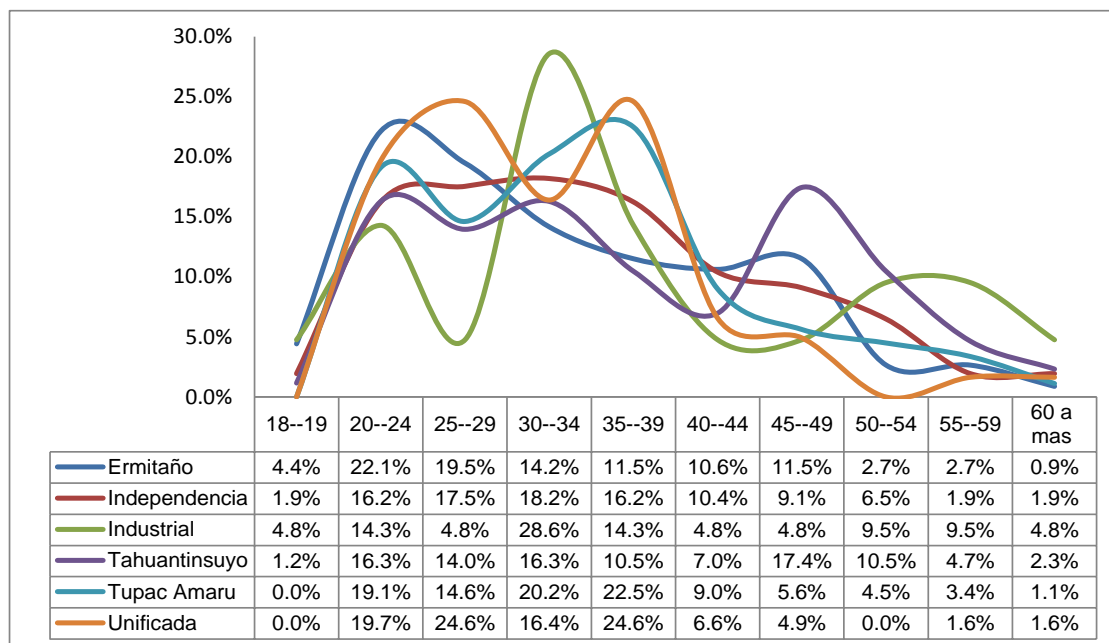


Figura 6. Factor demográfico de la edad de las personas privadas de libertad, según zona de procedencia - independencia, 2015

De acuerdo a la figura 5 y 6, se observa que del total de la muestra estudiada, la mayor concentración en la zona de Túpac Amaru se concentra entre los rangos de edad de 35 a 39 años, siendo esta el 22.5%, en la zona de Tahuantinsuyo entre las edades de 45 a 49 años el 17.4%, Independencia entre las edades 30-34 años el 18.2%, Ermitaño entre 20 a 24 años el 22.1%, Unificada esta se concentra en dos rangos 25 a 29 y 35 a 39 años, ambos con el 24.6% y la zona Industrial entre los rangos de 30-34 años siendo esta el 28.6% años las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

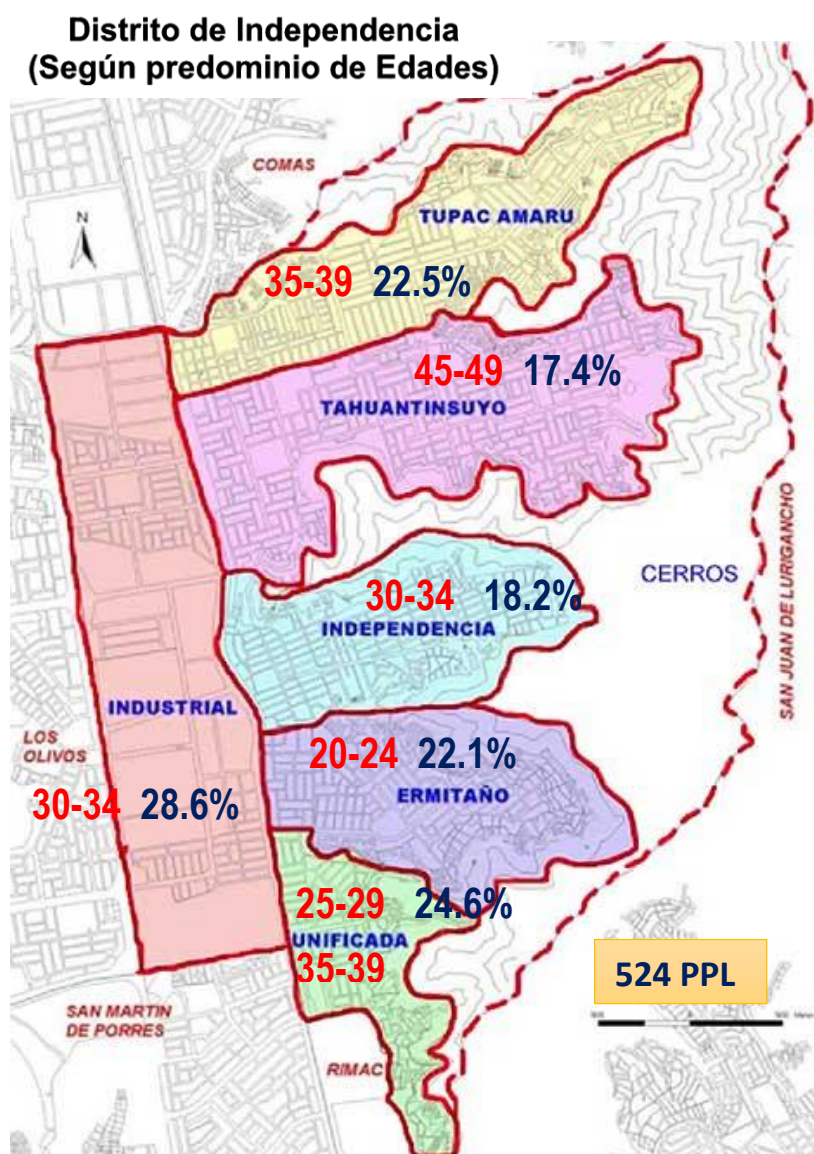


Figura 7. Mapa de la distribución del factor demográfico edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

Tabla 6.

Factores demográfico género de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

[illegible]

Tabla 7.

Factores demográfico género de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	44	8,4
Masculino	480	91,6
Total	524	100,0

Nota; Sistema de Registro Penitenciario

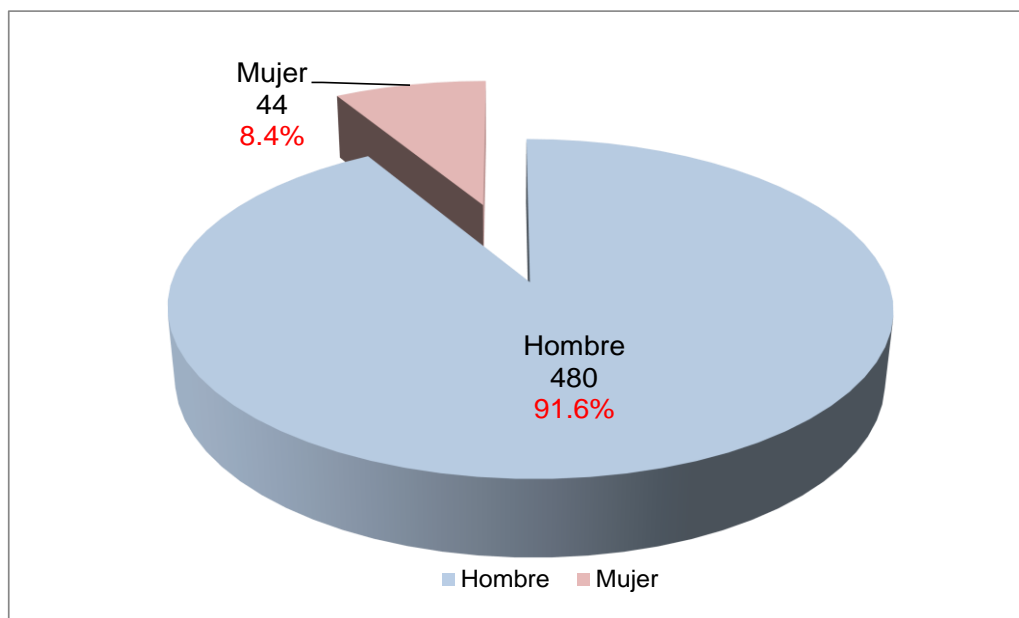


Figura 8. Factor demográfico de género de las personas privadas de libertad, independencia, 2015

De acuerdo a la tabla 7 y figura 8, se observa que del total de la muestra estudiada, el 91,6% son hombres, mientras que solo el 8,4% de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015 son mujeres.

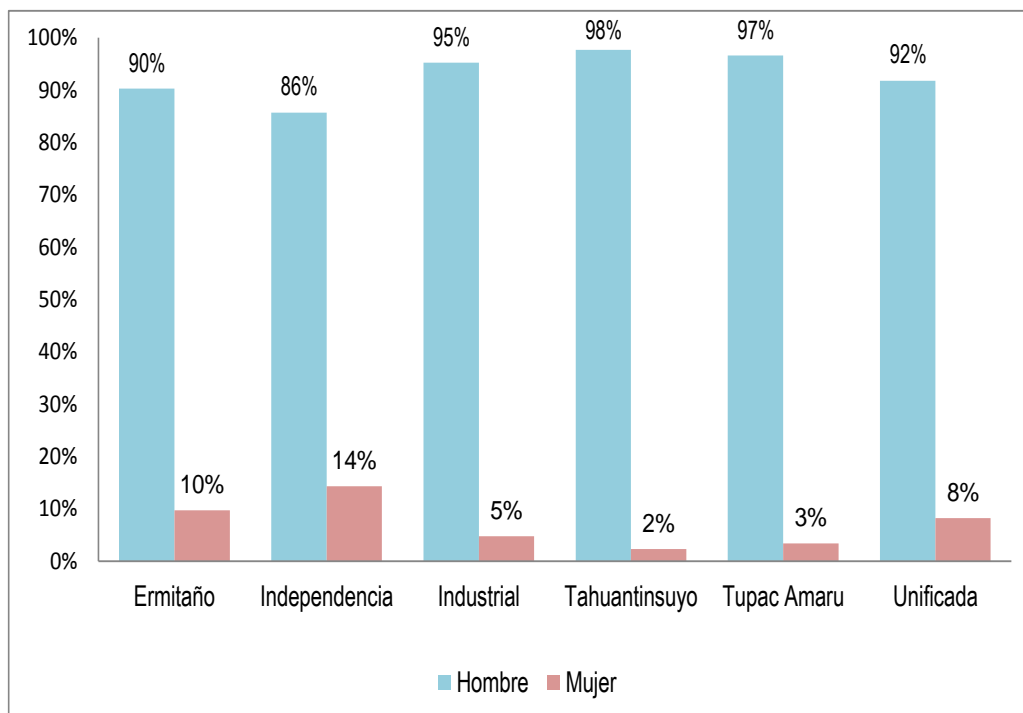


Figura 9. Análisis del factor demográfico género de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015.

De acuerdo a la figura 9, se observa que del total de la muestra estudiada, en la zona de Independencia esta tiene el mayor porcentaje de población de mujeres siendo esta el 14%, seguida por la zona de Ermitaño el 10% y la Unificada con el 8%.

En relación a los Hombres, la zona de mayor porcentaje se da en la zona de Tahuantinsuyo con el 98%, seguida por la zona de Túpac Amaru el 97% y por último la zona Industrial con el 95% de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015 son mujeres.

Tabla 8.

Análisis del factor demográfico grado de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

		Zona						Total
		Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru	Unificada	
Analfabeto	Recuento	0	1	0	0	1	1	3
	% dentro de Grado de Instrucción	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	100.0%
	% dentro de Zona	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	1.1%	1.6%	0.6%
Primaria Incomp.	Recuento	12	15	0	5	8	5	45
	% dentro de Grado de Instrucción	26.7%	33.3%	0.0%	11.1%	17.8%	11.1%	100.0%
	% dentro de Zona	10.6%	9.7%	0.0%	5.8%	9.0%	8.2%	8.6%
Primaria Comp.	Recuento	7	7	0	6	2	2	24
	% dentro de Grado de Instrucción	29.2%	29.2%	0.0%	25.0%	8.3%	8.3%	100.0%
	% dentro de Zona	6.2%	4.5%	0.0%	7.0%	2.2%	3.3%	4.6%
Secundaria Incomp.	Recuento	47	59	6	30	42	28	212
	% dentro de Grado de Instrucción	22.2%	27.8%	2.8%	14.2%	19.8%	13.2%	100.0%
	% dentro de Zona	41.6%	38.3%	28.6%	34.9%	47.2%	45.9%	40.5%

Grado de Instrucción	Secundaria Comp.	Recuento	38	59	12	34	29	22	194
		% dentro de Grado de Instrucción	19.6%	30.4%	6.2%	17.5%	14.9%	11.3%	100.0%
		% dentro de Zona	33.6%	38.3%	57.1%	39.5%	32.6%	36.1%	37.0%
	Superior no univ. Incomp.	Recuento	4	4	1	3	3	1	16
		% dentro de Grado de Instrucción	25.0%	25.0%	6.3%	18.8%	18.8%	6.3%	100.0%
		% dentro de Zona	3.5%	2.6%	4.8%	3.5%	3.4%	1.6%	3.1%
	Superior no univ. Comp.	Recuento	3	4	0	4	2	2	15
		% dentro de Grado de Instrucción	20.0%	26.7%	0.0%	26.7%	13.3%	13.3%	100.0%
		% dentro de Zona	2.7%	2.6%	0.0%	4.7%	2.2%	3.3%	2.9%
	Superior univ. Incomp.	Recuento	2	4	1	3	2	0	12
		% dentro de Grado de Instrucción	16.7%	33.3%	8.3%	25.0%	16.7%	0.0%	100.0%
		% dentro de Zona	1.8%	2.6%	4.8%	3.5%	2.2%	0.0%	2.3%
	Superior univ. Comp.	Recuento	0	1	1	1	0	0	3
		% dentro de Grado de Instrucción	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	100.0%
		% dentro de Zona	0.0%	0.6%	4.8%	1.2%	0.0%	0.0%	0.6%
Total		Recuento	113	154	21	86	89	61	524
		% dentro de Grado de Instrucción	21,6%	29,4%	4,0%	16,4%	17,0%	11,6%	100,0%
		% dentro de Zona	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: Elaboración propia

Tabla 9.

Análisis del factor demográfico grado de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

	Frecuencia	Porcentaje
Analfabeto	3	0,6
Primaria completa	24	4,6
Primaria incompleta	45	8,6
Secundaria completa	194	37,0
Secundaria incompleta	212	40,5
Superior universitaria incompleta	12	2,3
Superior no universitaria completa	15	2,9
Superior no universitaria incompleta	16	3,1
Superior universitaria completa	3	0,6
Total	524	100,0

Nota; Sistema de Registro Penitenciario

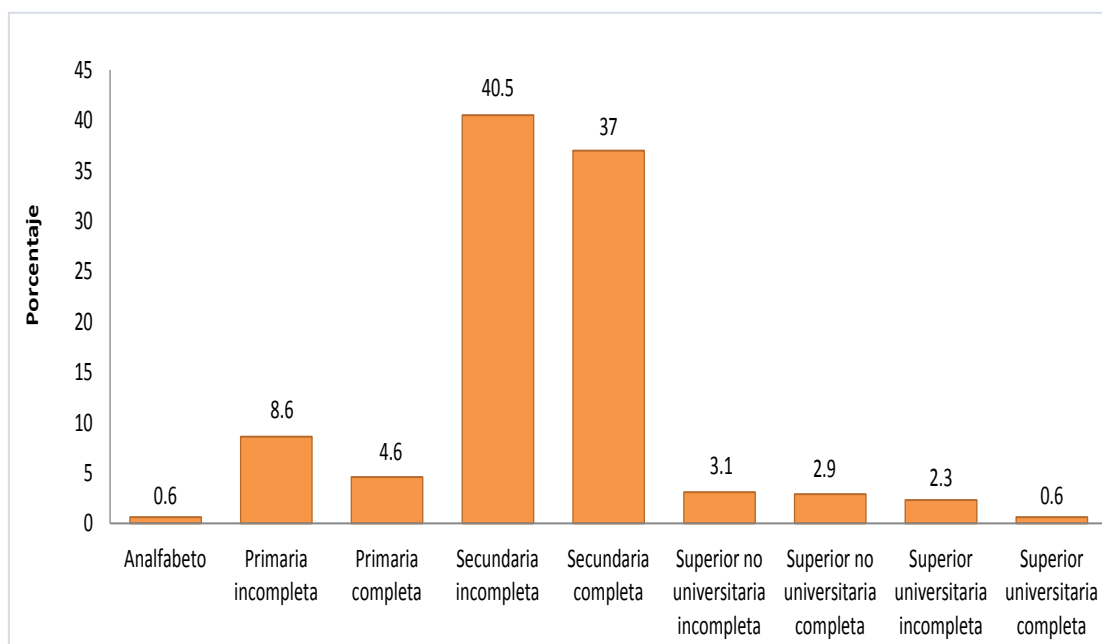


Figura 10. Análisis del factor demográfico grado de instrucción de las personas privadas de libertad, - independencia, 2015.

De acuerdo a la tabla 8, 9 y figura 10, se observa que del total de la muestra estudiada, el 40,5% tienen secundaria incompleta, mientras que el 37,0% secundaria completa, por otro lado el 8,6% tienen primaria incompleta, el 4,6%

primaria completa, asimismo el 3,1% tienen superior no universitaria incompleta, por otro lado el 2,9% tienen superior no universitaria completa, mientras que el 2,3% tienen superior universitaria incompleta, el 0,6% superior universitaria completa y el otro 0,6% son analfabetos.

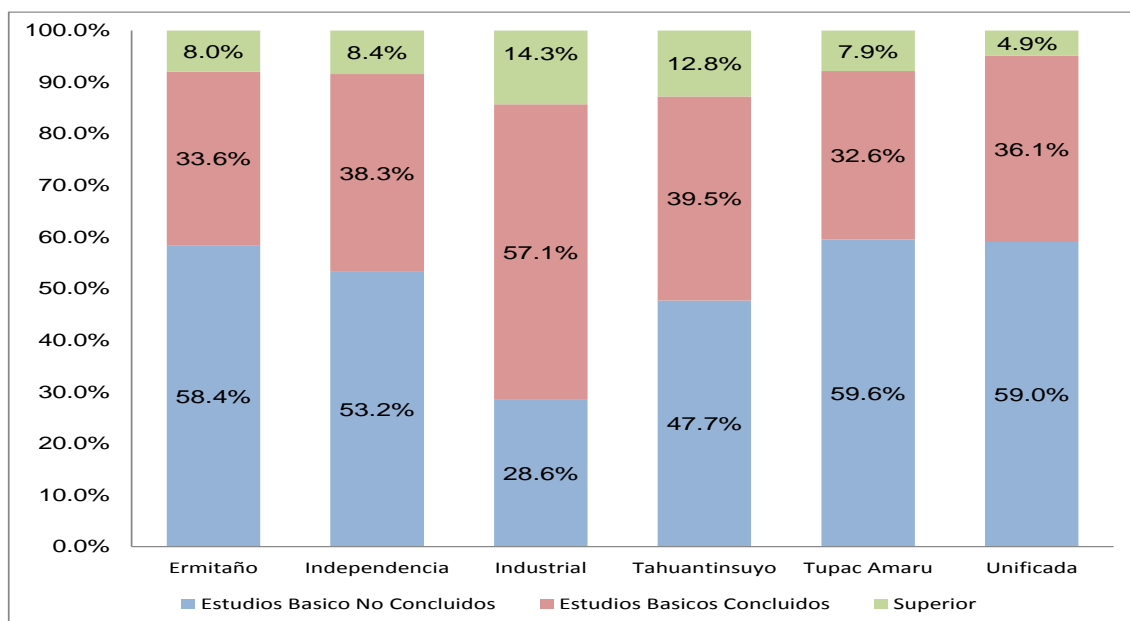


Figura 11. Factor demográfico grado de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

De acuerdo a la figura 11 y 12, se observa que del total de la muestra estudiada, la zona que tiene el más alto porcentaje que no han concluido sus estudios básico, es de Túpac Amaru con el 59.6%, seguida por Unificada con 59% y la tercera zona más alta es de la Ermitaño la cual representa el 58.4%.

Distrito de Independencia
(Según Estudios Básicos no concluidos)

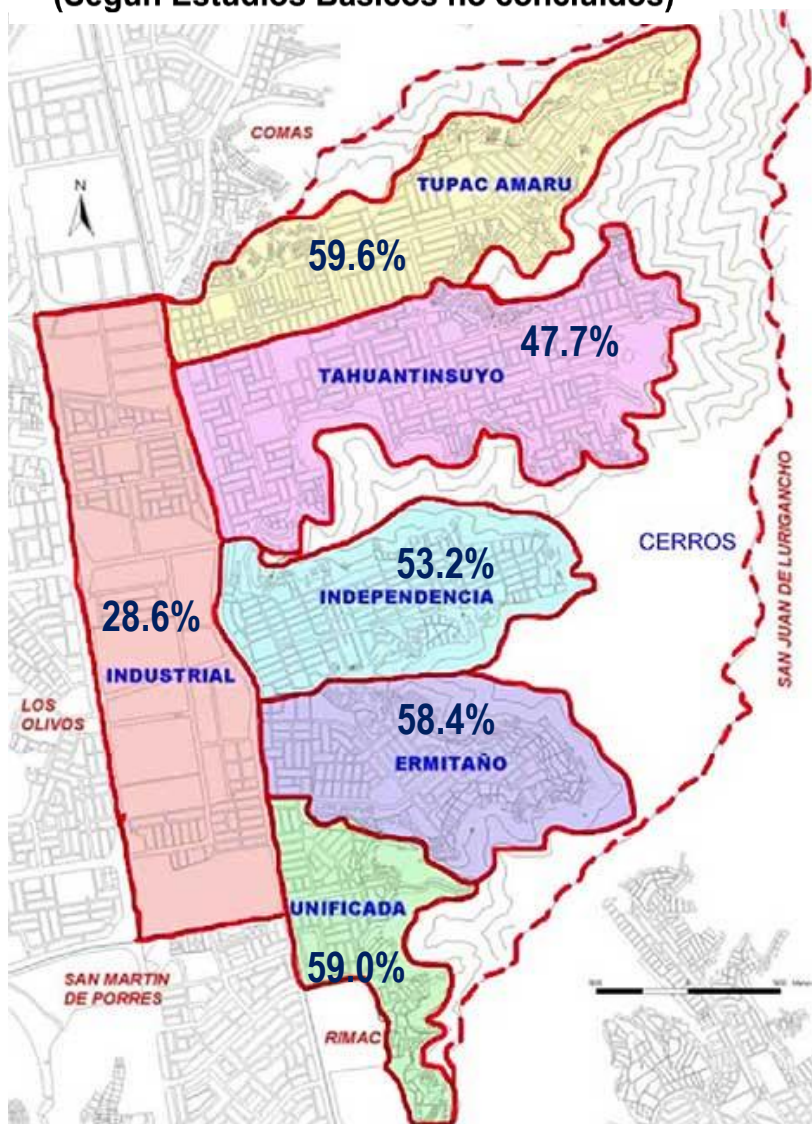


Figura 12. Mapa de la distribución del factor demográfico de estudios básicos no concluidos de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

Tabla 10.

Factor demográfico ocupación antes de ingresar al E.P de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015

		Zona						Total
		Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru	Unificada	
Ocupación antes de ingresar al E.P	Recuento	1	2	0	3	5	1	12
	Artesanos y operarios							
	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	8.3%	16.7%	0.0%	25.0%	41.7%	8.3%	100.0%
	% dentro de Zona	0.9%	1.3%	0.0%	3.5%	5.6%	1.6%	2.3%
	Recuento	0	1	0	0	0	0	1
	Ciencias económicas y administrativas							
	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	% dentro de Zona	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%
	Recuento	14	23	4	10	12	7	70
	Comerciantes							
	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	20.0%	32.9%	5.7%	14.3%	17.1%	10.0%	100.0%
	% dentro de Zona	12.4%	14.9%	19.0%	11.6%	13.5%	11.5%	13.4%
	Recuento	22	24	2	17	10	14	89
	Conductores de vehículos de transportes							
	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	24.7%	27.0%	2.2%	19.1%	11.2%	15.7%	100.0%
	% dentro de Zona	19.5%	15.6%	9.5%	19.8%	11.2%	23.0%	17.0%
	Recuento	2	4	1	0	1	0	8
	Estudiantes							
	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	25.0%	50.0%	12.5%	0.0%	12.5%	0.0%	100.0%
	% dentro de Zona	1.8%	2.6%	4.8%	0.0%	1.1%	0.0%	1.5%

	Recuento	3	3	2	0	0	0	8
No trabajan	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	37.5%	37.5%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	% dentro de Zona	2.7%	1.9%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%
Obreros	Recuento	33	52	6	27	34	23	175
	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	18.9%	29.7%	3.4%	15.4%	19.4%	13.1%	100.0%
	% dentro de Zona	29.2%	33.8%	28.6%	31.4%	38.2%	37.7%	33.4%
Otros oficios	Recuento	23	26	2	17	15	14	97
	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	23.7%	26.8%	2.1%	17.5%	15.5%	14.4%	100.0%
	% dentro de Zona	20.4%	16.9%	9.5%	19.8%	16.9%	23.0%	18.5%
Otros profesionales	Recuento	1	0	0	0	0	1	2
	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%
	% dentro de Zona	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.6%	0.4%
Otros técnicos y oficinistas	Recuento	5	8	1	3	1	0	18
	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	27.8%	44.4%	5.6%	16.7%	5.6%	0.0%	100.0%
	% dentro de Zona	4.4%	5.2%	4.8%	3.5%	1.1%	0.0%	3.4%
Personal de la FF.AA y FF.PP	Recuento	1	0	0	3	1	0	5
	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	20.0%	0.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	100.0%
	% dentro de Zona	0.9%	0.0%	0.0%	3.5%	1.1%	0.0%	1.0%
Profesores	Recuento	1	0	1	0	0	0	2

	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	% dentro de Zona	0.9%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
Técnicos en electricidad y electrónica	Recuento	0	0	0	2	0	1	3
	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	100.0%
	% dentro de Zona	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%	1.6%	0.6%
	Recuento	0	0	0	1	0	0	1
Técnicos mecánicos	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	% dentro de Zona	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.2%
Trabajadores agrícolas y ganaderos	Recuento	0	2	0	0	0	0	2
	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	% dentro de Zona	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%
Trabajadores de los servicios	Recuento	7	9	2	3	10	0	31
	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	22.6%	29.0%	6.5%	9.7%	32.3%	0.0%	100.0%
	% dentro de Zona	6.2%	5.8%	9.5%	3.5%	11.2%	0.0%	5.9%
Total	Recuento	113	154	21	86	89	61	524
	% dentro de Ocupación antes de ingresar al E.P	21,6%	29,4%	4,0%	16,4%	17,0%	11,6%	100,0%
	% dentro de Zona	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 11.

Factor demográfico ocupación antes de ingresar al E.P de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015

	Frecuencia	Porcentaje
Artesanos y operarios	12	2,3
Ciencias económicas y administrativas	1	0,2
Comerciantes	70	13,4
Conductores de vehículos de transportes	89	17,0
Estudiantes	8	1,5
No trabajan	8	1,5
Obreros	175	33,4
Otros oficios	97	18,5
Otros profesionales	2	0,4
Otros técnicos y oficinistas	18	3,4
Personal de la FF.AA. y FF.PP.	5	1,0
Profesores	2	0,4
Técnicos en electricidad y electrónica	3	0,6
Técnicos mecánicos	1	0,2
Trabajadores agrícolas y ganaderos	2	0,4
Trabajadores de los servicios	31	5,9
Total	524	100,0

Nota; Sistema de Registro Penitenciario

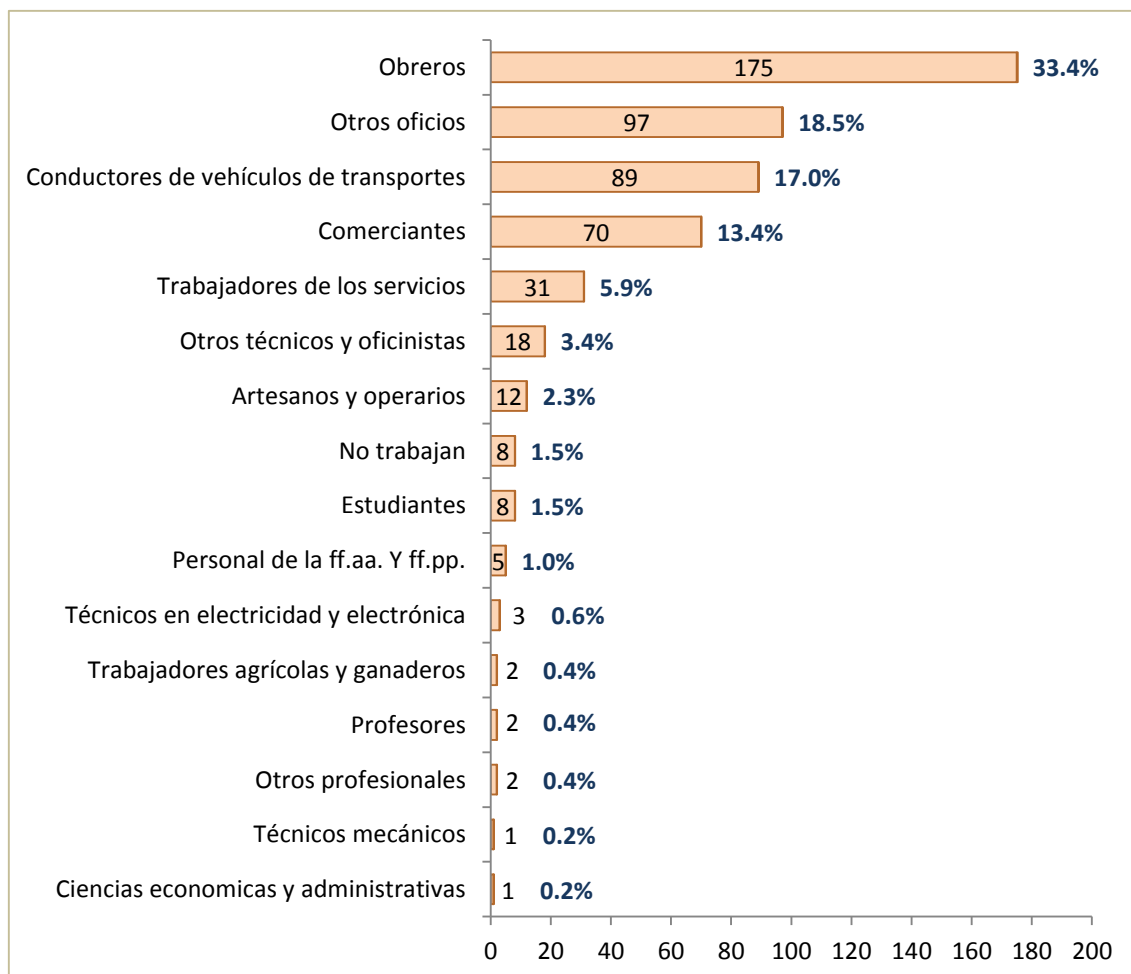


Figura 13. Análisis del factor demográfico ocupación de las personas privadas de libertad, independencia, 2015

De acuerdo a la tabla 10,11 y figura 13, se observa que del total de la muestra estudiada, el 33,4% son obreros, mientras que el 18,5% tienen otros oficios, por otro lado el 17,0% son conductores de vehículos de transporte, el 13,4% son comerciantes, asimismo el 5,9% son trabajadores de los servicios, por otro lado el 3,4% son otros técnicos y oficinistas, mientras que el 2,3% son artesanos y operarios, el 1,5% son estudiantes, el otro 1,5% no trabajan, el 1,0% son personal de la FF.AA. y FF.PP., el 0,6% son técnicos en electricidad y electrónica, el 0,4% son otros profesionales, el 0,4% son profesores, el otro 0,4% son trabajadores agrícolas y ganaderos, el 0,2% son profesionales de las ciencias económicas y administrativas; mientras que el otro 0,2% son técnicos mecánicos.

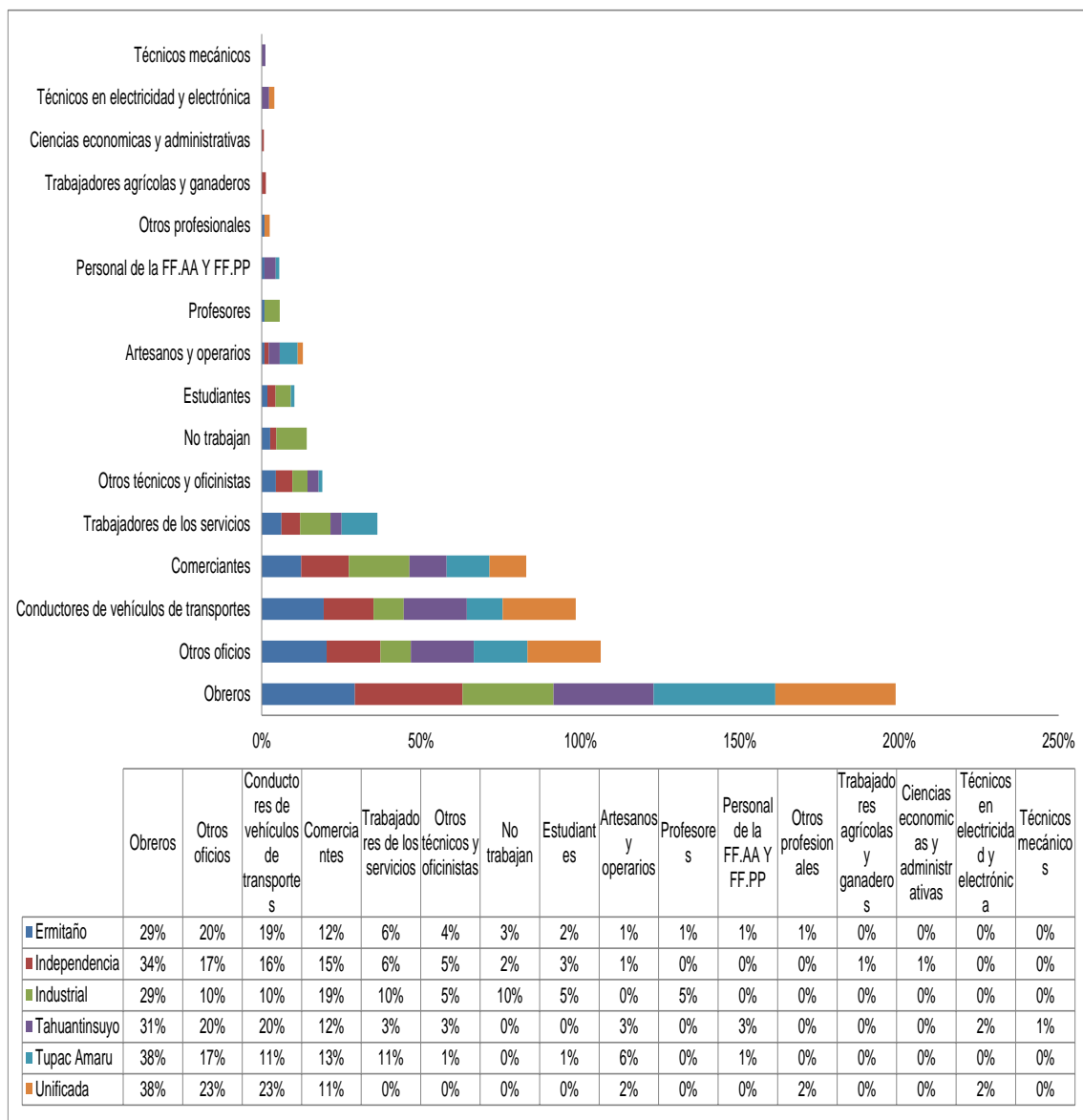


Figura 14. Factor demográfico de ocupación de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

Tabla 12.

Factor demográfico situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

Situación	Procesado		Zona					Total
			Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru	
jurídica		Recuento	73	88	12	48	49	305
		% dentro de Situación jurídica	23,9%	28,9%	3,9%	15,7%	16,1%	100,0%
		% dentro de Zona	64,6%	57,1%	57,1%	55,8%	55,1%	58,2%
	Sentenciado	Recuento	40	66	9	38	40	219
		% dentro de Situación jurídica	18,3%	30,1%	4,1%	17,4%	18,3%	100,0%
		% dentro de Zona	35,4%	42,9%	42,9%	44,2%	44,9%	41,8%
Total		Recuento	113	154	21	86	89	524
		% dentro de Situación jurídica	21,6%	29,4%	4,0%	16,4%	17,0%	100,0%
		% dentro de Zona	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota; Sistema de Registro Penitenciario

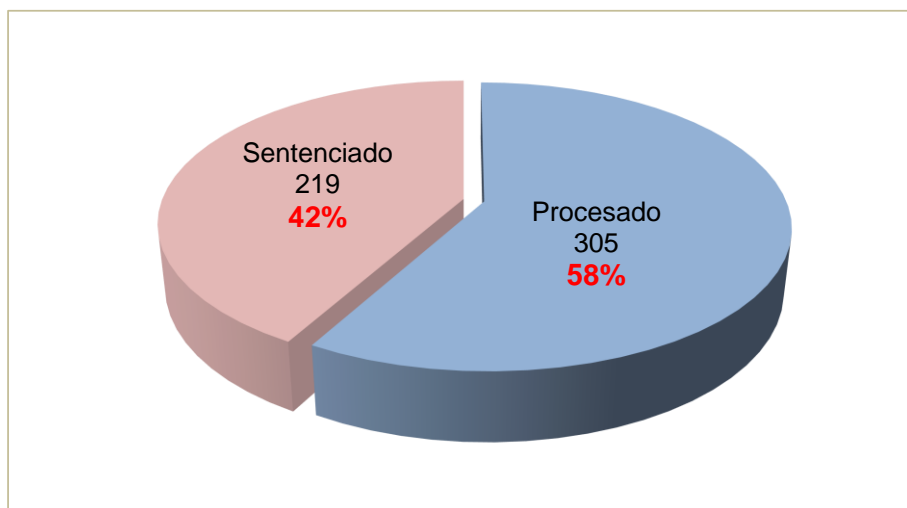


Figura 15. Análisis del factor demográfico situación jurídica de las personas privadas de libertad, Independencia, 2015

De acuerdo a la tabla 12 y figura 15, se observa que del total de la muestra estudiada, la situación jurídica del 58,2% son es que son procesados, mientras que el 41,8% de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015 son sentenciados.

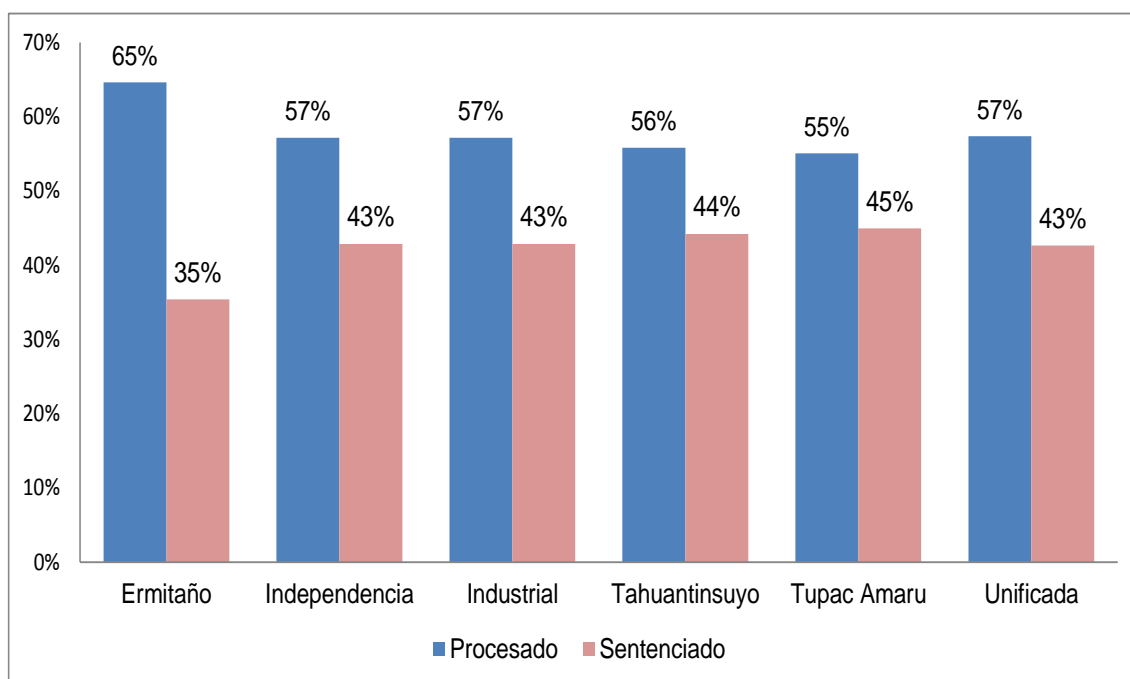


Figura 16. Análisis del factor demográfico situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

Tabla 14.

Factor demográfico tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

Zona de Residencia	Total	menos de 05 años	5--10 años	10--15 años	15--20 años	20--25 años	25--30 años	Cadena Perpetua
Ermitaño	18.3%	5.9%	5.9%	2.7%	1.4%	0.9%	1.4%	0.0%
Independencia	30.1%	9.1%	10.5%	6.8%	0.5%	0.9%	2.3%	0.0%
Industrial	4.1%	0.5%	0.5%	1.8%	0.9%	0.5%	0.0%	0.0%
Tahuantinsuyo	17.4%	5.5%	4.6%	3.7%	1.8%	0.5%	0.9%	0.5%
Tupac Amaru	18.3%	5.9%	6.4%	2.7%	2.3%	0.0%	0.9%	0.0%
Unificada	11.9%	3.2%	4.6%	0.5%	1.8%	0.9%	0.9%	0.0%
Total general	100.0%	30.1%	32.4%	18.3%	8.7%	3.7%	6.4%	0.5%

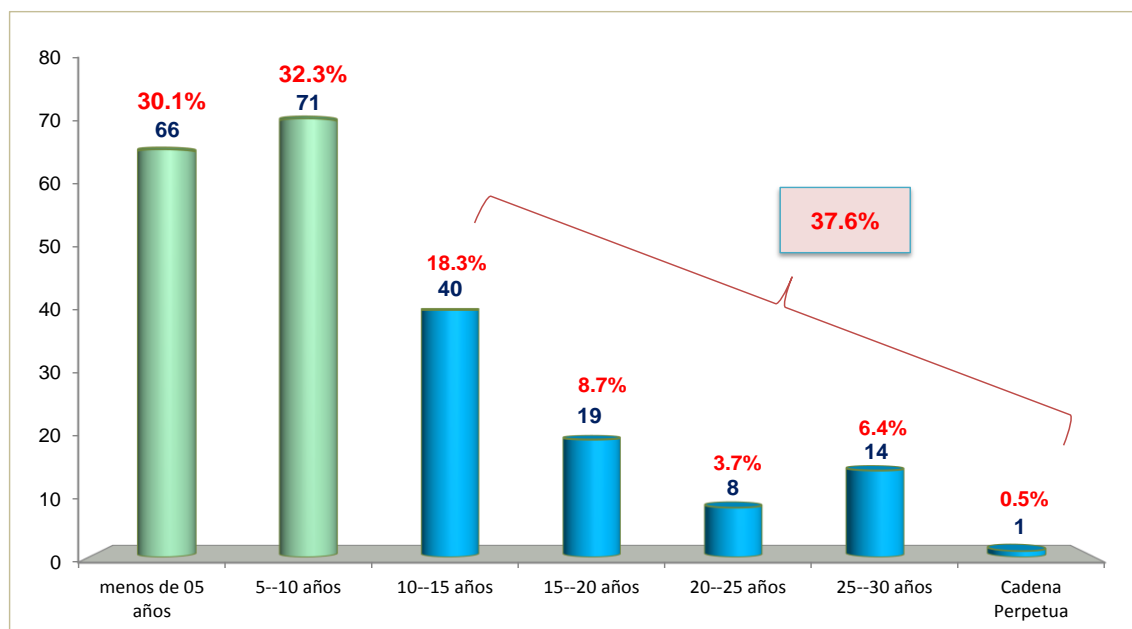


Figura 17. Factor demográfico tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

De acuerdo a la tabla 13, 14 y figura 17, se observa que del total de la muestra estudiada, el 70,8% tiene sentencias inferiores a 5 años, mientras que el 13,5% sus sentencias son de 5 a 10 años, por otro lado el 7,6% se encuentran con sentencias de 10 a 15 años, el 3,6% de 15 a 20 años, por otro lado el 2,1% de 25 a 30 años, mientras que el 1,5% de 20 a 25 años, el 0,6% de 30 a 35 años y solo el 0,2% su sentencia es de cadena perpetua de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015.

Tabla 15.

Factor demográfico tiempo de reclusión efectiva de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

			Zona					Total	
			Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru		Unificada
Tiempo de reclusión efectivo	Menos de 5 años	Recuento	89	110	11	59	59	41	369
		% dentro de Tiempo de reclusión efectivo	24,1%	29,8%	3,0%	16,0%	16,0%	11,1%	100,0%
		% dentro de Zona	78,8%	71,4%	52,4%	68,6%	66,3%	67,2%	70,4%
	5 a 10 años	Recuento	21	37	7	22	25	20	132
		% dentro de Tiempo de reclusión efectivo	15,9%	28,0%	5,3%	16,7%	18,9%	15,2%	100,0%
		% dentro de Zona	18,6%	24,0%	33,3%	25,6%	28,1%	32,8%	25,2%
	10 a 15 años	Recuento	3	6	2	4	5	0	20
		% dentro de Tiempo de reclusión efectivo	15,0%	30,0%	10,0%	20,0%	25,0%	,0%	100,0%
		% dentro de Zona	2,7%	3,9%	9,5%	4,7%	5,6%	,0%	3,8%
	15 a 20 años	Recuento	0	0	1	1	0	0	2
		% dentro de Tiempo de reclusión efectivo	,0%	,0%	50,0%	50,0%	,0%	,0%	100,0%
		% dentro de Zona	,0%	,0%	4,8%	1,2%	,0%	,0%	,4%
	20 a 25 años	Recuento	0	1	0	0	0	0	1
		% dentro de Tiempo de reclusión efectivo	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% dentro de Zona	,0%	,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,2%
Total	Recuento	113	154	21	86	89	61	524	
	% dentro de Tiempo de reclusión efectivo	21,6%	29,4%	4,0%	16,4%	17,0%	11,6%	100,0%	
	% dentro de Zona	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota; Elaboración propia

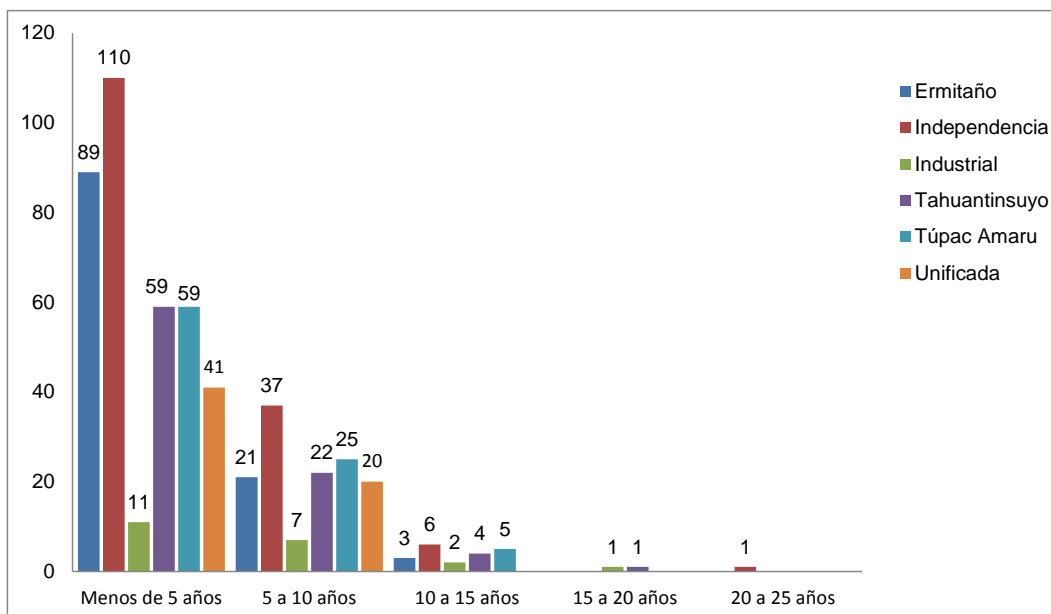


Figura 18. Factor demográfico tiempo de reclusión efectiva de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

De acuerdo a la tabla 15 y figura 18, se observa que considerando a las zonas de residencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015, respecto al tiempo de reclusión efectiva, en la zona de el Ermitaño, predominan los que son menores a 5 años, ya que el 78,8% de esta zona presenta este tiempo; por otro lado respecto a la zona de Independencia, el tiempo de reclusión efectiva que más predomina también son menos de 5 años, ya que el 71,4% de esta zona presentan este tiempo de reclusión efectiva; respecto a la zona Industrial los que más predominan son aquellos cuyo tiempo de reclusión efectiva es menos de 5 años, puesto que el 52,4% de personas se encuentran en esta condición; por otro lado, respecto a la zona de Tahuantinsuyo, el tiempo de reclusión efectiva que más predomina son los de menos de 5 años, puesto que el 68,6% presentan esta condición; mientras que, respecto a los de la zona de Túpac Amaru, el tiempo de sentencia que más predominan son los de menos de 5 años, ya que el 66,3% presentan esta situación; mientras que los de la zona Unificada, el tiempo de reclusión efectiva que más predomina es el de menos de 5 años, puesto que el 67,2% presentan esta condición. En este caso también podemos afirmar que a nivel de toda la población el tiempo de reclusión efectiva que más predomina es el de menos de 5 años, sin embargo podemos observar que esta predominancia también se produce en todas las zonas, ya que se obtienen los porcentajes más altos en cada una de las zonas.

Tabla 16.

Factor demográfico número de ingresos de las personas privadas de libertad, comparando las zonas según procedencia - independencia, 2015

		Zona						Total
		Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru	Unificada	
Número de ingresos	1,00	Recuento	82	112	16	58	64	370
		% dentro de Número de ingresos	22,2%	30,3%	4,3%	15,7%	17,3%	100,0%
		% dentro de Zona	72,6%	72,7%	76,2%	67,4%	71,9%	70,6%
	2,00	Recuento	18	12	2	17	15	74
		% dentro de Número de ingresos	24,3%	16,2%	2,7%	23,0%	20,3%	100,0%
		% dentro de Zona	15,9%	7,8%	9,5%	19,8%	16,9%	14,1%
	3,00	Recuento	2	15	0	3	4	29
		% dentro de Número de ingresos	6,9%	51,7%	,0%	10,3%	13,8%	100,0%
		% dentro de Zona	1,8%	9,7%	,0%	3,5%	4,5%	5,5%
	4,00	Recuento	5	6	1	2	3	21
		% dentro de Número de ingresos	23,8%	28,6%	4,8%	9,5%	14,3%	100,0%
		% dentro de Zona	4,4%	3,9%	4,8%	2,3%	3,4%	4,0%
	5,00	Recuento	2	5	1	2	1	14
		% dentro de Número de ingresos	14,3%	35,7%	7,1%	14,3%	7,1%	100,0%
		% dentro de Zona	1,8%	3,2%	4,8%	2,3%	1,1%	2,7%
	6,00	Recuento	0	1	0	2	0	3
		% dentro de Número de ingresos	,0%	33,3%	,0%	66,7%	,0%	100,0%
		% dentro de Zona	,0%	,6%	,0%	2,3%	,0%	,6%
	7,00	Recuento	2	1	0	1	0	5
		% dentro de Número de ingresos	40,0%	20,0%	,0%	20,0%	,0%	100,0%
		% dentro de Zona	1,8%	,6%	,0%	1,2%	,0%	1,0%
	8,00	Recuento	1	2	1	0	1	5
		% dentro de Número de ingresos	20,0%	40,0%	20,0%	,0%	20,0%	100,0%
		% dentro de Zona	,9%	1,3%	4,8%	,0%	1,1%	1,0%
	9,00	Recuento	0	0	0	1	0	2
		% dentro de Número de ingresos	,0%	,0%	,0%	50,0%	,0%	100,0%
		% dentro de Zona	,0%	,0%	,0%	1,2%	1,1%	,4%
	11,00	Recuento	1	0	0	0	0	1
		% dentro de Número de ingresos	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
		% dentro de Zona	,9%	,0%	,0%	,0%	,0%	,2%
	Total	Recuento	113	154	21	86	89	524
		% dentro de Número de ingresos	21,6%	29,4%	4,0%	16,4%	17,0%	100,0%
		% dentro de Zona	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota; Elaboración propia

Tabla 17.

Factor demográfico número de ingresos de las personas privadas de libertad, comparando las zonas según procedencia - independencia, 2015

Zona de Procedencia	Total	Número de ingresos	
		Un ingreso	Dos a más ingresos
Ermitaño	100%	73 %	27 %
Independencia	100%	73 %	27 %
Industrial	100%	76 %	24 %
Tahuantinsuyo	100%	67 %	33 %
Tupac Amaru	100%	72 %	28 %
Unificada	100%	62 %	38 %

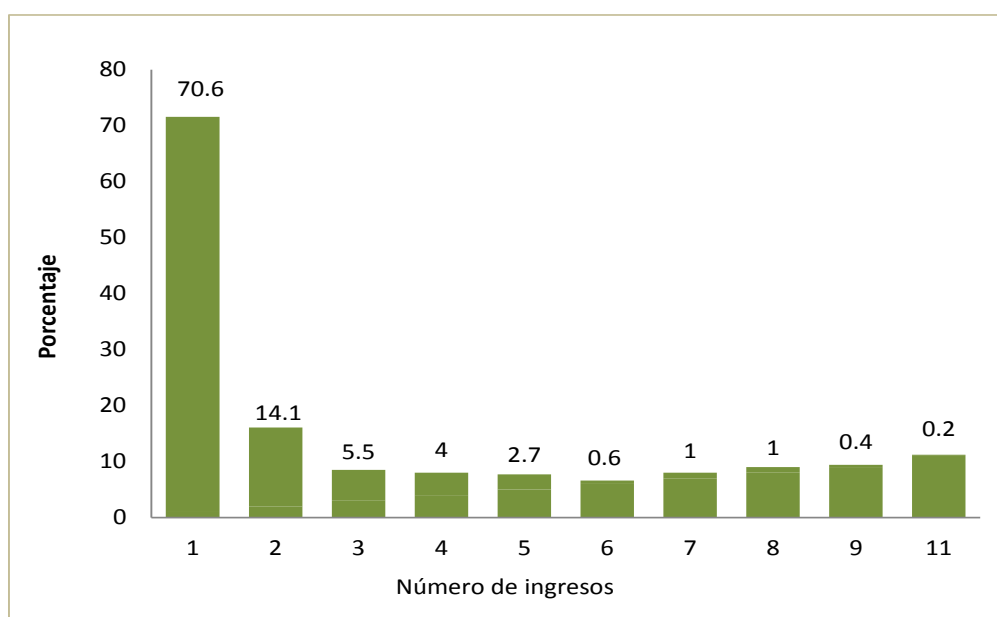


Figura 19. Factor demográfico número de ingresos de las personas privadas de libertad, Independencia, 2015

**Distrito de Independencia
(Según Número de Ingresos)**

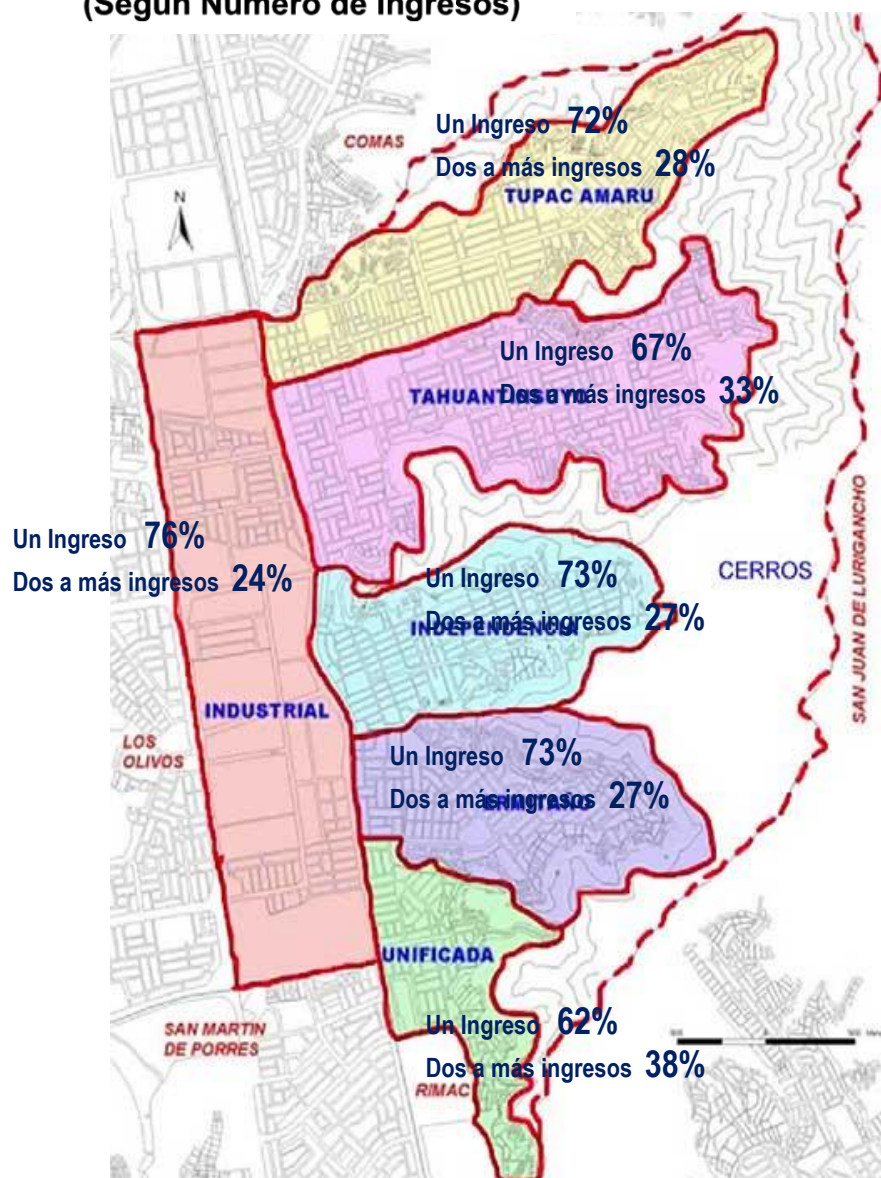


Figura 20. Mapa de la distribución del factor demográfico de número de ingresos de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015.

De acuerdo a la tabla 16,17 y figura 19 y 20, se observa que del total de la muestra estudiada, el 70,6% tiene 1 solo número de ingresos al penal, mientras que el 14,1% dos ingresos, por otro lado el 5,5% tres ingresos, el 4,0% cuatro ingresos, mientras que el 2,7% señalan cinco ingresos, asimismo el 1,0% indican hasta siete ingresos, el otro 1,0% señalan hasta ocho ingresos, el 0,6% mencionan seis ingresos, el 0,4% indican hasta 9 ingresos y el 0,2% mencionan 11 ingresos.

Tabla 18.

Factor demográfico delito genérico de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

		Zona						Total
		Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru	Unificada	
Delito genérico	Delitos contra el orden financiero y monetario	Recuento	1	2	0	0	1	5
		% dentro de Delito genérico	20,0%	40,0%	,0%	,0%	20,0%	100,0%
		% dentro de Zona	,9%	1,3%	,0%	,0%	1,1%	1,0%
	Delitos contra el patrimonio	Recuento	69	85	8	43	41	287
		% dentro de Delito genérico	24,0%	29,6%	2,8%	15,0%	14,3%	100,0%
		% dentro de Zona	61,1%	55,2%	38,1%	50,0%	46,1%	54,8%
	Delitos contra la administración pública	Recuento	0	0	0	2	1	3
		% dentro de Delito genérico	,0%	,0%	,0%	66,7%	,0%	100,0%
		% dentro de Zona	,0%	,0%	,0%	2,3%	1,6%	,6%
	Delitos contra la familia	Recuento	0	3	0	3	0	6
		% dentro de Delito genérico	,0%	50,0%	,0%	50,0%	,0%	100,0%
		% dentro de Zona	,0%	1,9%	,0%	3,4%	,0%	1,1%
	Delitos contra la libertad	Recuento	17	20	5	15	7	80
		% dentro de Delito genérico	21,3%	25,0%	6,3%	18,8%	8,8%	100,0%
		% dentro de Zona	15,0%	13,0%	23,8%	17,4%	11,5%	15,3%
	Delitos contra la seguridad pública	Recuento	20	32	4	20	8	98
		% dentro de Delito genérico	20,4%	32,7%	4,1%	20,4%	8,2%	100,0%
		% dentro de Zona	17,7%	20,8%	19,0%	23,3%	13,1%	18,7%
	Delitos contra la tranquilidad pública	Recuento	0	1	0	2	0	4
		% dentro de Delito genérico	,0%	25,0%	,0%	50,0%	,0%	100,0%
		% dentro de Zona	,0%	,6%	,0%	2,3%	,0%	,8%
	Delitos contra la vida el cuerpo y la salud	Recuento	6	11	4	4	3	41
		% dentro de Delito genérico	14,6%	26,8%	9,8%	9,8%	7,3%	100,0%
		% dentro de Zona	5,3%	7,1%	19,0%	4,7%	4,9%	7,8%
Total		Recuento	113	154	21	86	61	524
		% dentro de Delito genérico	21,6%	29,4%	4,0%	16,4%	11,6%	100,0%
		% dentro de Zona	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

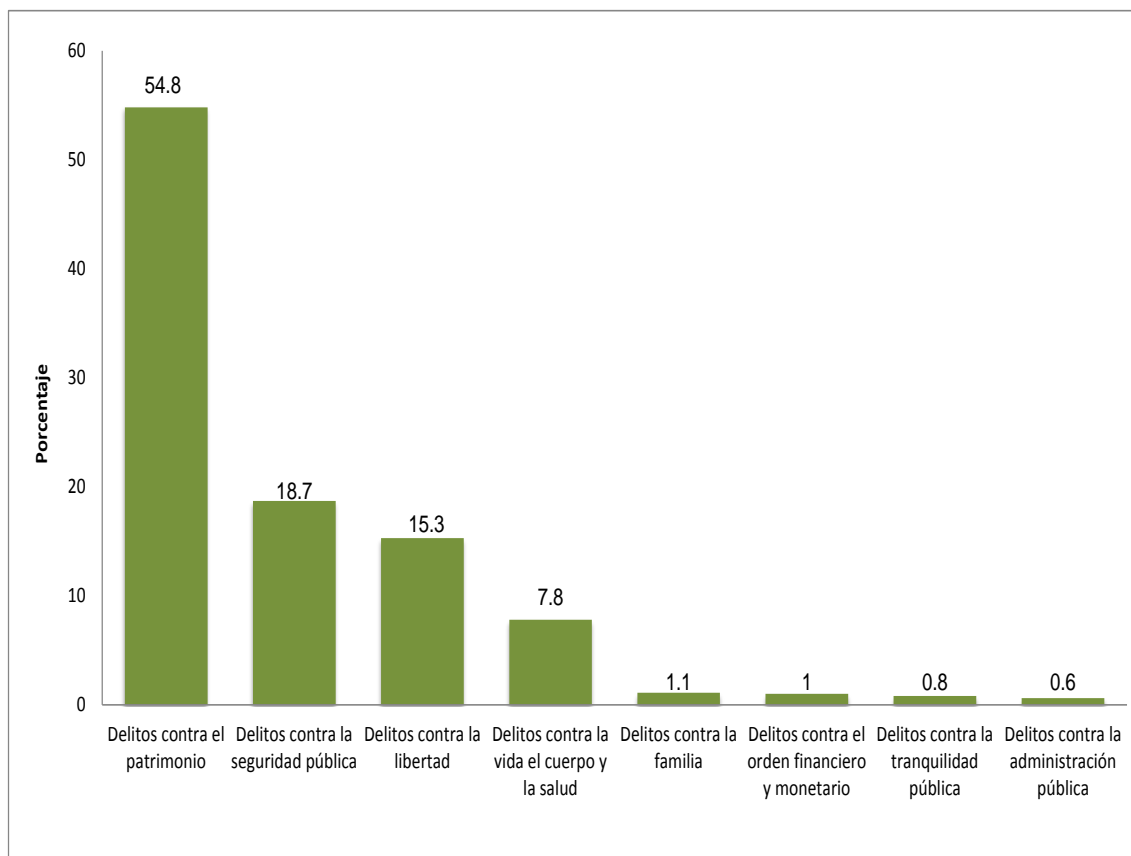


Figura 21. Análisis del factor demográfico delito genérico de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

De acuerdo a la tabla 18 y figura 21, se observa que del total de la muestra estudiada, el 54,8% se encuentran encarcelados por el delito genérico de delitos contra el patrimonio, mientras que el 18,7% por los delitos contra la seguridad pública, por otro lado el 15,3% por delitos contra la libertad, el 7,8% por delitos contra la vida el cuerpo y la salud, mientras que el 1,1% por delitos contra la familia, asimismo el 1,0% por delitos contra el orden financiero y monetario, el 0,8% por delitos contra la tranquilidad pública y solo el 0,6% por delitos contra la administración pública.

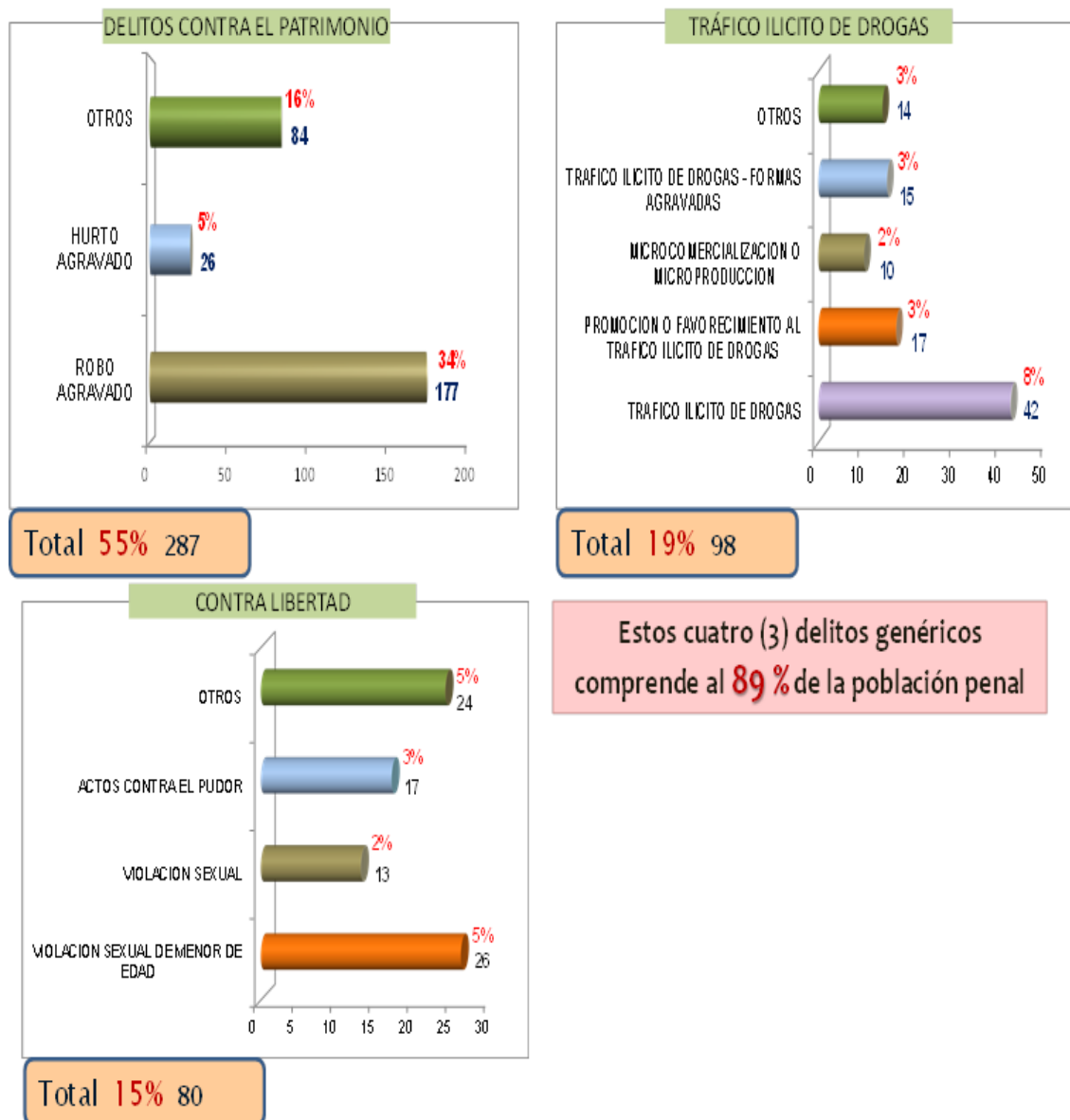


Figura 22. Delitos que más predominan de las personas privadas de libertad, Independencia, 2015

De acuerdo a la figura 22, se observa que del total de la muestra estudiada, el 89% se encuentran concentrados en tres grandes grupos como son el 55% es decir 287 PPL, seguido Tráfico Ilícito de Drogas el 19% es decir 98 PPL y delito Contra La Libertad con el 15% 80 PPL.

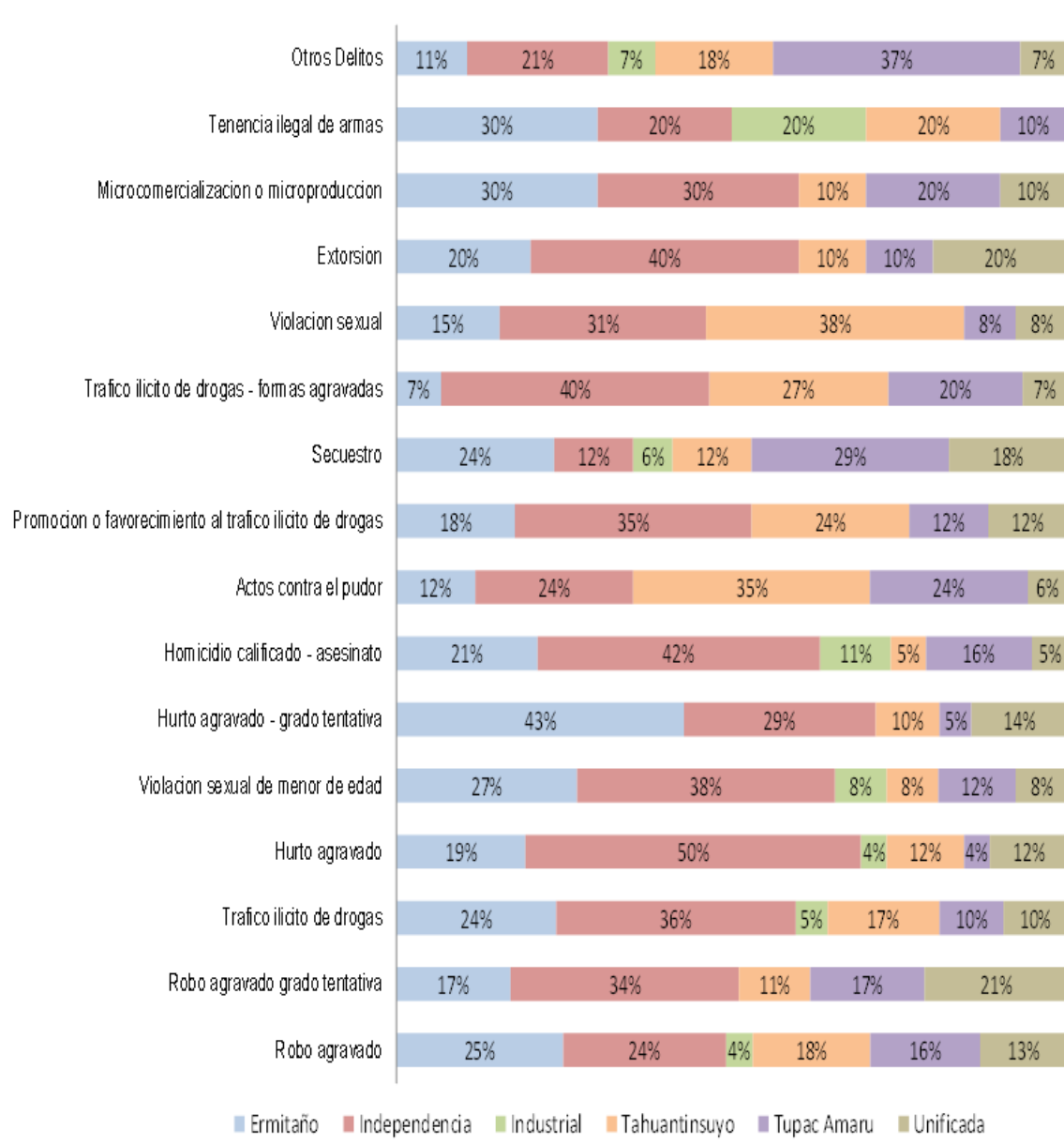


Figura 23. Delitos que más predominan de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

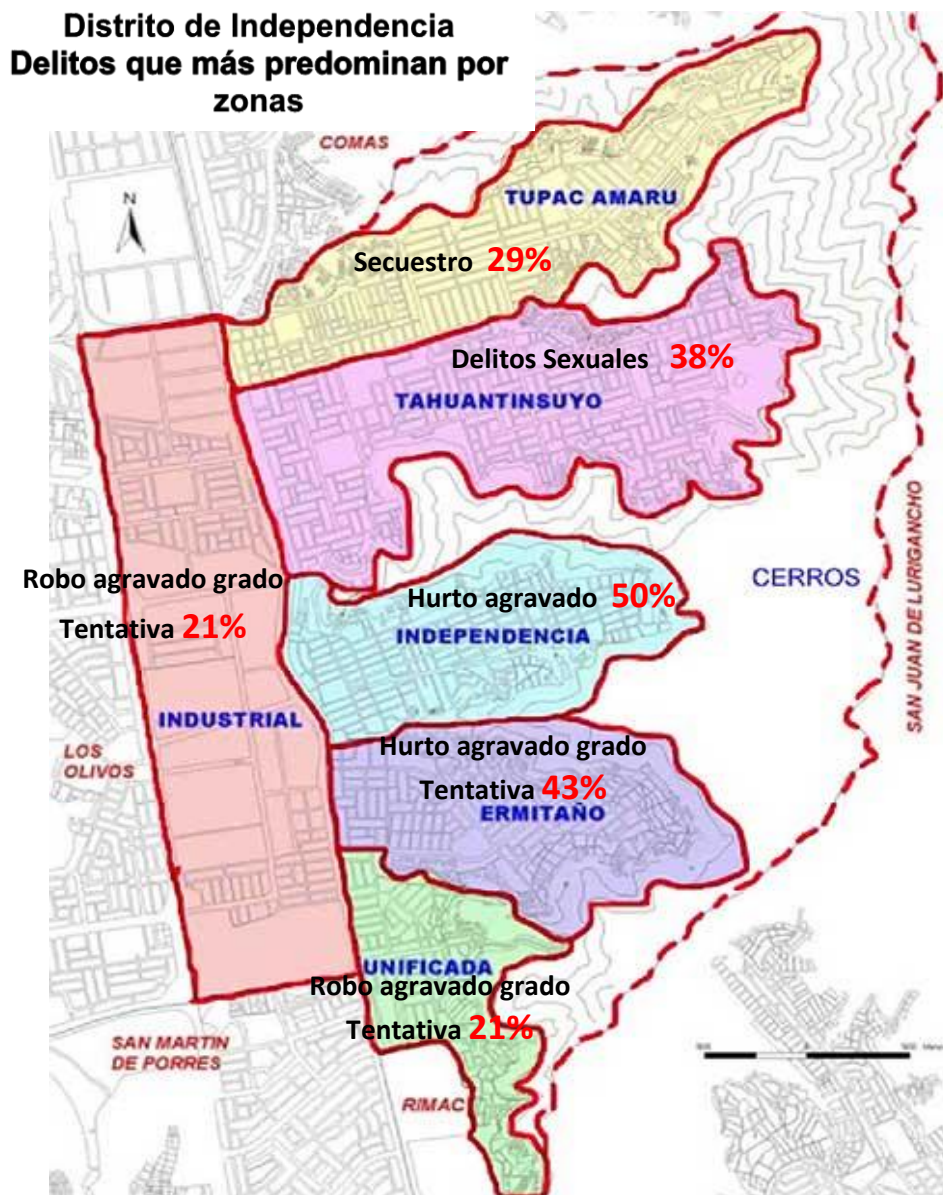


Figura 24. Mapa de la distribución de los delitos que más predominan de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015

De acuerdo a la figura 23 y 24, se observa que del total de la muestra estudiada, cada zona tiene una predominación, en la zona de Tupac Amaru el 29% corresponde al delito de Secuestro con el 29%, en la zona de Tahuantinsuyo prevalece Delitos Sexuales el 38%, Independencia 50% son delitos Hurto Agravado, Ermitaño el 43% Hurto Agravado grado Tentativa, la zona Unificada el 21% son delitos Robo agravado grado tentativa y por último la Zona Industrial el 21% Robo agravado grado de Tentativa

3.2 Prueba de hipótesis.

Hipótesis general

H₀: No existen diferencias significativas en todos los factores demográficos de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015.

H₁: Existen diferencias significativas en todos los factores demográficos de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015.

Utilizando el SPSS, nos presenta:

Tabla 19.

Prueba de Kruskal-Wallis de todos los factores demográficos de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

	Grado de instrucción	Delito genérico	Ocupación	Situación jurídica	Tiempo de sentencia	Tiempo de reclusión efectivo	Edad	Número de ingresos
Chi- cuadrado	1,407	12,972	,926	2,559	3,102	9,044	10,257	3,021
gl	5	5	5	5	5	5	5	5
Sig. asintót.	,924	,024	,968	,768	,684	,107	,068	,697

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 19, el p-valor de los factores demográficos: grado de instrucción, ocupación, situación jurídica, tiempo de sentencia, tiempo de reclusión efectivo, edad y número de ingresos, son superiores al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) implica entonces que en estos factores no existen diferencias significativas entre las diferentes zonas de procedencia. Por otro lado, respecto al delito genérico se observa que el p-valor es menor al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$), esto implica que en este factor si existen diferencias significativas respecto al delito genérico en las diferentes zonas del distrito de independencia.

Podemos entonces concluir que, de los 8 factores demográficos considerados en el presente estudio, en 7 de ellos no existen diferencias significativas, sin embargo solo en uno de ellos si existen diferencias significativas, es decir en el factor del delito genérico si existen diferencias significativas, por lo

tanto podemos concluir que No existen diferencias significativas en todos los factores demográficos de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015

Hipótesis específica 1

H₀: No existen diferencias significativas en el nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

H₁: Existen diferencias significativas en el nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Prueba estadística: H de Kruskal-Wallis

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la H₀.

$p > 0.05$, no se rechaza la H₀.

Utilizando el SPSS, nos presenta:

Tabla 20.

Rangos respecto al nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

Zona	Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru	Unificada	Total
N	113	154	21	86	89	61	524
Rango promedio	258,18	255,49	275,71	265	275,27	261,5	

Fuente: Base de datos

Tabla 21.

Prueba de Kruskal-Wallis del nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

	Grado de instrucción
Chi-cuadrado	1,407
gl	5
Sig. asintót.	,924

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 21, el p-valor = 0,924, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existen diferencias significativas en el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

H_1 : Existen diferencias significativas en el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Prueba estadística: H de Kruskal-Wallis

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la H_0 .

$p > 0.05$, no se rechaza la H_0 .

Utilizando el SPSS, nos presenta:

Tabla 22.

Rangos respecto al tipo de delito de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

Zona	Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru	Unificada	Total
N	113	154	21	86	89	61	524
Rango promedio	245,34	261,03	316,07	275,66	286,88	225,45	

Fuente: Base de datos

Tabla 23.

Prueba de Kruskal-Wallis del el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

Delito genérico	
Chi-cuadrado	12,972
gl	5
Sig. asintót.	,024

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 23, el p-valor = 0,024 inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existen diferencias significativas en el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existen diferencias significativas en el tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

H_1 : Existen diferencias significativas en el tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Prueba estadística: H de Kruskal-Wallis

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la H_0 .

$p > 0.05$, no se rechaza la H_0 .

Utilizando el SPSS, nos presenta:

Tabla 24.

Rangos respecto al tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

Zona	Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru	Unificada	Total
N	113	154	21	86	89	61	524
Rango promedio	268,53	258,93	259,60	267,40	266,06	249,25	

Fuente: Base de datos

Tabla 25.

Prueba de Kruskal-Wallis del tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

Tipo de ocupación	
Chi-cuadrado	0,926
gl	5
Sig. asintót.	,968

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 25, el p-valor = 0,968, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Hipótesis específica 4

H_0 : No existen diferencias significativas en la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

H_1 : Existen diferencias significativas en la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Prueba estadística: H de Kruskal-Wallis

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la H_0 .

$p > 0.05$, no se rechaza la H_0 .

Utilizando el SPSS, nos presenta:

Tabla 26.

Rangos respecto a la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

Zona	Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru	Unificada	Total
N	113	154	21	86	89	61	524
Rango promedio	245,74	265,29	265,29	268,77	270,75	264,67	

Fuente: Base de datos

Tabla 27.

Prueba de Kruskal-Wallis de la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

Situación jurídica	
Chi-cuadrado	2,559
gl	5
Sig. asintót.	,768

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 27, el p-valor = 0,768, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Hipótesis específica 5

H_0 : No existen diferencias significativas en el tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

H_1 : Existen diferencias significativas en el tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Prueba estadística: H de Kruskal-Wallis

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la H_0 .

$p > 0.05$, no se rechaza la H_0 .

Utilizando el SPSS, nos presenta:

Tabla 28.

Rangos respecto al tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

Zona	Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru	Unificada	Total
N	113	154	21	86	89	61	524
Rango promedio	248,68	262,80	293,55	266,95	264,07	268,09	

Fuente: Base de datos

Tabla 29.

Prueba de Kruskal-Wallis del tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

Tiempo de sentencia	
Chi-cuadrado	3,102
gl	5
Sig. asintót.	,684

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 29, el p-valor = 0,684, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Hipótesis específica 6

H_0 : No existen diferencias significativas en el tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

H_1 : Existen diferencias significativas en el tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Prueba estadística: H de Kruskal-Wallis

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la H_0 .

$p > 0.05$, no se rechaza la H_0 .

Utilizando el SPSS, nos presenta:

Tabla 30.

Rangos respecto al tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

Zona	Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru	Unificada	Total
N	113	154	21	86	89	61	524
Rango promedio	240,22	260,11	315,67	268,19	273,71	267,13	

Fuente: Base de datos

Tabla 31.

Prueba de Kruskal-Wallis del tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

	Tiempo de reclusión
Chi-cuadrado	9,044
gl	5
Sig. asintót.	,107

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 31, el p-valor = 0,107, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Hipótesis específica 7

H_0 : No existen diferencias significativas en la edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

H_1 : Existen diferencias significativas en la edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Prueba estadística: H de Kruskal-Wallis

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la H_0 .

$p > 0.05$, no se rechaza la H_0 .

Utilizando el SPSS, nos presenta:

Tabla 32.

Rangos respecto a la edad de las personas de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

Zona	Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru	Unificada	Total
N	113	154	21	86	89	61	524
Rango promedio	239,53	267,32	291,88	296,84	262,24	234,72	

Fuente: Base de datos

Tabla 33.

Prueba de Kruskal-Wallis de la edad de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

	Edad
Chi-cuadrado	10,257
gl	5
Sig. asintót.	,068

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 33, el p-valor = 0,068, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en la edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Hipótesis específica 8

H_0 : No existen diferencias significativas en la reincidencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

H_1 : Existen diferencias significativas en la reincidencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Prueba estadística: H de Kruskal-Wallis

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$, se rechaza la H_0 .

$p > 0.05$, no se rechaza la H_0 .

Utilizando el SPSS, nos presenta:

Tabla 34.

Rangos respecto a la reincidencia de las personas de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

Zona	Ermitaño	Independencia	Industrial	Tahuantinsuyo	Túpac Amaru	Unificada	Total
N	113	154	21	86	89	61	524
Rango promedio	256,27	259,90	251,79	268,50	256,35	284,81	

Fuente: Base de datos

Tabla 35.

Prueba de Kruskal-Wallis de la reincidencia de personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

	Reincidencia
Chi-cuadrado	3,021
gl	5
Sig. asintót.	,697

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 35, el p-valor = 0,697, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en la reincidencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

IV. Discusión

Según conforme a lo determinado en el objetivo general, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , entonces existe diferencia significativa en los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015, por lo que se concluye que de acuerdo a las zonas de residencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, respecto al delito genérico, en las diferentes zonas el que predomina es el delito contra el patrimonio con un 61,1% en el Ermitaño, 55,2% en Independencia, un 38,1% en la zona Industrial, el 50,0% en Tahuantinsuyo, el 46,1% en la zona de Tupac Amaru y el 67,2% en la zona Unificada, esto coincide con García (2011) en su trabajo de investigación "Factores demográficos y Motivos del Problema de la Seguridad Ciudadana En Villa María del Triunfo, en el Año – 2011" Universidad Federico Villarreal. Muchas veces nos hemos sentido impotentes de no poder reaccionar ante un acto delictivo, y nos preguntamos el porqué, hay tanta inseguridad en las calles. La delincuencia hoy en día es común y va en aumento. El grado de peligrosidad en lima metropolitana, es de un índice muy alto. Y es por eso que se realizó un estudio en las zonas más frecuentes en lima metropolitana. Y así poder lograr identificar los factores, y determinar los motivos del problema Y esto coincide con el autor

Asimismo, significa un aporte que este documento tenga un análisis de la población penitenciaria por cada zona de este distrito el cual pretende proyectar datos significativos para ser utilizados en el planeamiento o elaboración de programas de tratamiento al delincuente o mecanismos de prevención

La composición etaria de los privados de libertad permite visualizar de manera más focalizada las características particulares del tratamiento en cada unidad. Puede apreciarse que el delito de robo agravado (Artículo 189º, Código Penal) tiene la mayor frecuencia y le sigue el delito de tráfico ilícito de drogas en el tipo básico (Artículo 296º, Código Penal). Con mucha preocupación se observa que el 15% de la POPE se encuentra incurso en el delito de violación sexual tipo básico (Artículo 173º, Código Penal), nos invita a reflexionar sobre cifras alarmantes y pensar que la población penitenciaria se inclina por la comisión de delitos en donde premia la vulneración y menoscabo de los derechos de grupos vulnerables de la sociedad (menores de edad y mujeres), por lo que se hace necesario realizar una

política conjunta de tratamiento a estos tipos de agresores. Igual inquietud, surge en el delito de tráfico ilícito de drogas, que se aprecia cuando sumamos de 19% en el tipo TID agravado (Artículo 297º, Código Penal), por el delito de microcomercialización o microproducción de drogas (Artículo 298º, Código Penal) y el delito de promoción o favorecimiento al TID; estas tipologías ante su mayor avance pueden provocar problemas estructurales en la sociedad, al igual que el aumento del consumo de drogas. Para tal efecto, se utiliza a los consumidores como transportadores de la carga ilícita por las organizaciones criminales, comúnmente denominados “burriers” cuando estos son ciudadanos extranjeros, y se han tornado como los principales candidatos para su ilícito negocio. Por lo que el tratamiento penitenciario, deberá diseñar otros mecanismos de apoyo, al ser un delito que tiene un origen de connotación económica.

V. Conclusión

Primera. Conforme a lo determinado en el objetivo general, se rechaza la H_1 y se acepta la H_0 que menciona que no existen diferencias significativas en todos los factores demográficos de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015, sin embargo solo en uno de ellos si existen diferencias significativas, es decir en el factor del delito genérico si existen diferencias significativas, por lo tanto podemos concluir que No existen diferencias significativas en todos los factores demográficos de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015.

Segunda: Conforme a lo determinado en el objetivo específico 1 se rechaza la H_0 , siendo el p-valor = 0,924, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Tercera. Conforme a lo determinado en el objetivo específico 2 se rechazar la H_0 , siendo el p-valor = 0,024 inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existen diferencias significativas en el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Cuarta. Conforme a lo determinado en el objetivo específico 3 se acepta la H_0 ya que el p-valor = 0,968, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H_1 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Quinta . Conforme a lo determinado en el objetivo específico 4, se acepta la H_0 , siendo el p-valor = 0,768, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

- Sexta.** Conforme a lo determinado en el objetivo específico 5, se acepta la H_0 , siendo el p-valor = 0,684, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H_1 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.
- Séptima** Conforme a lo determinado en el objetivo específico 6, se acepta la hipótesis nula el p-valor = 0,107, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.
- Octava** Conforme a lo determinado en el objetivo específico 7, el p-valor = 0,068, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en la edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.
- Novena** Conforme a lo determinado en el objetivo específico 9, el p-valor = 0,697, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en la reincidencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

VII. Recomendaciones

Primero: Es necesario, intervención del estado, en todos los niveles educación, trabajo, economía, salud y otros actores para afrontar la delincuencia, la personas privadas de libertad reclusas de este distrito requiere mayor atención no solo es del estado, sino también del gobierno local, para ello el tipo de delito de cada zona requiere una aplicación particular y se debe contar con programas de tratamiento para la intervención dentro de los establecimientos y fuera de ella.

Segunda El relación a la educación, es de vital importancia la participación del gobierno nacional y local, la criminalidad se caracteriza por la marcada presencia de internos que solo han cursado el nivel de primaria o secundaria, Estos y otros datos deben servir de base para una política penitenciaria de educación en contexto de encierro, donde el ente rector (Ministerio de Educación) tenga entre sus objetivos brindar educación en los penales de acuerdo a sus propias características y asumir que la enseñanza al privado de libertad, significa educar a una persona con mayoría de edad pero con muchas necesidades siendo necesario reeducar sus valores perdidos ante la comisión del delito.

Tercera EL tipo de Delito, el gobierno Local debe implementar una meta con recursos Financieros, Humanos, Logísticos, con el Objetivo en la prevención del delito en las zonas de mayor riesgo, asimismo invitar otros actores del sistema judicial para un mejor imparto y mejor desarrollo del Distrito. Puede apreciarse que el delito de robo agravado tiene la mayor frecuencia con el 55% y le sigue el delito de tráfico ilícito de drogas con el 19%, por lo que el tratamiento penitenciario, deberá diseñar otros mecanismos de apoyo, al ser un delito que tiene un origen de connotación económica. Con mucha preocupación se observa que el 15% de la Población Penal se encuentra incurso en el delito de violación sexual en sus diversas modalidades, nos invita a reflexionar sobre cifras alarmantes y pensar que la población penitenciaria se inclina por la comisión de delitos en donde premia la vulneración y menoscabo de los derechos de grupos vulnerables de la sociedad (menores de edad y mujeres), por lo

que se hace necesario realizar una política conjunta de tratamiento a estos tipos de agresores.

Cuarta: La Ocupación antes de ingresar al E.P, se muestra que los internos que antes de ingreso al sistema penitenciario se desempeñaron en oficios el 33.4% (175 internos) eran obreros, el 17% (89 internos) se desempeñó como conductor de vehículos y el 13.4% (70 internos) laboró como comerciantes. Este indicador brindará datos importantes para proponer políticas de tratamiento en el área de trabajo penitenciario, en especial los programas de capacitación técnico-productiva para los privados de libertad que no cuentan con oficio e impulsar políticas públicas de apertura a las empresas privadas, a fin de que contraten a los que egresen del penal, logren obtener un puesto de trabajo y se inserten a la sociedad.

Quinto: En relación a la Situación Jurídica, el 58% son procesados, la cual no se puede determinar algún esquema de tratamiento o intervención de cualquier índole hacia la persona. Esta información permite adoptar lineamientos en el área de Tratamiento Penitenciario, en especial al área de asistencia legal, cuyo objetivo sería direccionar su labor hacia la población de procesados con el fin de apoyarlos en la realización de gestiones que conlleven a la culminación de su proceso para obtener la condición de sentenciado y acogerse a los beneficios que esta nueva condición pueda brindarle.

Sexto: En relación al tiempo de sentencia, del total de sentenciados existe una población de 60% que tiene una sentencia a menos de 10 años, esta población viene cumpliendo una pena impuesta por un órgano judicial dentro de un proceso penal. De ellos, el 37.6% (82 internos) están sentenciados a pena privativa de libertad entre 10 a 30 años, existen 1 interno con pena de cadena perpetua. De otro lado, la POPE detenida por penas menores de cuatro años, si bien se encuentra dentro de la potestad del juez, existen salidas legales como el artículo 52º del Código Penal, que regula la conversión de la pena privativa por otras penas alternativas.

Sétimo: En relación al tiempo de reclusión, las PPL el 70% tienen menos de 05 años reclusos en algún penitenciario del país, Entre los problemas de la administración penitenciaria se tiene la sobrepoblación y el hacinamiento existente en los establecimientos penitenciarios, así como el gran porcentaje de internos que se encuentra sin sentencia y que, en calidad de procesados, se encuentran reclusos durante un tiempo que excede lo previsto por la ley, aunque esto último se ubica en la esfera de control del Poder Judicial y el Ministerio Público. Sobre este hecho, surgen dos explicaciones: la primera, que los internos siguen en situación de procesados, con lo que se habría incumplido los plazos procesales dentro del proceso penal y cabría responsabilidad en los entes judiciales; la segunda, que los internos están sentenciados, pero el órgano judicial no habría informado adecuadamente a la unidad de registro penitenciario correspondiente para ingresar los datos del privado de libertad (en todo caso será necesario realizar coordinaciones con los órganos correspondientes). Al respecto, es prioritario encontrar una solución, pues las consecuencias serían atrasos para cuando el interno solicite los beneficios penitenciarios, gracias presidenciales e incluso cuando cumpla la pena impuesta, circunstancia que afectaría derechos fundamentales del interno.

Octavo: En relación a las personas albergadas por edad, esto es preocupante dado que el 38% es joven, y que estos están tomando otras alternativas, siendo esto más alarmante en la zona el Ermitaño el 46% son población joven, es aquí donde se debe intervenir con mayor fuerza integralmente y que esto debe liderar el gobierno local.

La composición etaria de los privados de libertad por EP permite visualizar de manera más focalizada las características particulares del tratamiento. Resulta importante remarcar el valor que la educación tiene como parte decisiva del tratamiento, especialmente para los internos jóvenes y primarios. La predominancia de la educación técnica obedece a que concede al interno la ventaja de instruir en un oficio/labor y generar un beneficio económico al vender sus productos; este enfoque teórico-

práctico resulta netamente útil a corto y largo plazo, pues el interno logra cierta independencia económica en prisión (trasladable incluso a su familia), además de aplicar lo aprendido cuando recupere su libertad. No puede soslayarse que, a pesar de los esfuerzos del INPE en brindar educación para el trabajo, los ex-condenados encuentren barreras que impidan su inserción en el mercado laboral; si se tratara de una persona mayor a 35 o 40 años, enfrentará más dificultades aún. En ese sentido, no está de más hacer un llamado de colaboración entre los gobiernos regionales y la administración penitenciaria, pues el éxito de la resocialización depende también de las oportunidades que los ex privados de libertad puedan lograr, a fin de sustentarse económicamente y a su familia.

Noveno: En relación a la Reincidencia, el 70% es primario y 30% es reingresante, para ello se debe diseñar e implementar programas en la prevención del delito y el gobierno local dotar con profesionales psicólogos, abogados y trabajadores sociales, campañas de visita en las zonas más vulnerables del distrito como; colegios, clubes de madres y otros. La población reingresante por delito específico, muestra que la PPL por delito contra el patrimonio (hurto, robo, extorsión, etc.) es mayoritaria, seguido por los delitos contra la seguridad pública (TID y otros) y los delitos contra la libertad (secuestro, violación sexual, etc.).

VIII. Referencias bibliográficas

- Ayuso, M. y Holzmann, R. (2010) *Informe sobre natalidad*. Doi: <https://www.jubilaciondefuturo.es/recursos/doc/pensiones/20131003/posts/2015-8-natalidad-piramide-poblacional-y-movimientos-migratorios-en-espana-esp.pdf>
- Bertone, M. (2013). *Variables Asociadas A La Reincidencia Delictiva* Universidad de Belgrano. Universidad Maimónides;
- Bueno (2010) informe sobre las migraciones en el mundo. doi: http://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr2010_summary_sp.pdf
- Carbajal A. (2012) *las poblaciones humanas y sus variaciones en las penitenciarías del país*.
- Catalano, Hawkins (1996). "The social development model: A theory of antisocial behavior", en *Delinquency and crime: Current theories* (ed. Hawkins). Cambridge University Press, New York, 149-197.
- Deym J (2011) *Crisis de la pena privativa de libertad*. Universidad Argentina John F. Kennedy.
- Elliot, J., & Colino, C. S. (1987). La degradación de las disciplinas en el desarrollo de la teoría de la educación. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*.
- García, (2011) *Análisis De Los Factores demográficos y Motivos del Problema de la Seguridad Ciudadana En Villa María del Triunfo, en el Año – 2011* Universidad Federico Villarreal.
- Gonzales. L. (2010) *Situación penitenciaria y pena privativa de la libertad*. Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá
- Hombrados, I, Gomes, L. *Efectos del Hacinamiento sobre la salud y el comportamiento*.doi: http://webdeptos.uma.es/psicologiasocial/luisgomez/efectos_del_hacinamiento_sobre_la_salud_y_el_comportamiento.pdf
- INPE (2013) La criminalidad. Recuperado 03 de febrero en <http://www.inpe.gob.pe/pdf/Diciembre2013.pdf>

- Jimenez, C. (2012) *La ineficacia del trabajo penitenciario como tratamiento en el establecimiento penal de tumbes*. Universidad Nacional de Tumbes.
- Machicado, J. (2009) *Delito*. Doi: <http://jorgemachicado.blogspot.pe/2009/02/que-es-el-delito.html>
- Malaver, D. (2014), *Tratamiento Penitenciario Y Resocialización De Los Internos Reincidentes Del Centro Penitenciario De Cajamarca*. Universidad Privada del Norte.
- Ministerio del interior de Paraguay (2012) el Manual de Gestión Penitenciaria. Doi: <https://www.minterior.gub.uy/index.php/2013-06-17-14-41-56/2012-11-13-13-08-52/78-noticias/ultimas-noticias/1741-sistema-de-gestion-carcelaria-la-informacion-sistematizada-de-la-gestion-penitenciaria>
- Ezzati, R. (2011) *Informe Anual sobre Derechos Humanos* de la Universidad Diego Portales
- Moruno, P., y Fernández, P.(2009) Informe sobre privación de libertad.doi: <http://www.revistatog.com/mono/num5/teorico.pdf>
- Nash C. (2013) *El derecho internacional de los derechos humanos*. Doi: <http://www.cdh.uchile.cl/media/publicaciones/pdf/91.pdf>
- Pino, R. (2013) *Metodología de la Investigación*. (2ª. ed.) Perú: Editorial San Marcos
- Quintero, F. (2010), *Política carcelaria en la Provincia de Buenos Aires comparada con el contexto internacional*. V Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata.
- Sanz, F. (2008). *La seguridad en las ciudades: el nuevo enfoque de la geoprevención*. Universidad Complutense de Madrid
- Solís, A. (2010) *Política penal y política penitenciaria*. Doi: http://departamento.pucp.edu.pe/derecho/wp-content/uploads/2014/05/Politica_penal.pdf
- Tamayo, M. (1990). *El proceso de Investigación Científica*. México, Noriega Editores.

Tomado del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC), Plan Nacional de Seguridad Ciudadana, encuesta realizada por Apoyo, Opinión y Mercado S. A. en el año 2005 en seis ciudades del país, incluida Lima, p. 16.

Valero, L. (2010) *La Demografía*. doi: <http://ocw.usal.es/ciencias-biosanitarias/epidemiologia-general-y-demografia-sanitaria>

Anexos

Anexo A. Matriz de consistencia

TÍTULO: Análisis de los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según Procedencia - Independencia, 2015

AUTOR: Bach. Marcos Antonio Luján Del Carpio.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema general: ¿Cuáles son los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015?	Objetivo general: Determinar si existen diferencias significativas en todos los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015.	Hipótesis General Existen diferencias significativas en todos los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015.	Variable : Factores demográficos				
Problemas específicos Problema específico 1 ¿Cuál es el nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia- Independencia, 2015? Problema específico 2 ¿Cuál es el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015? Problema específico 3 ¿Cuál es el tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015? Problema específico 4 ¿Cuál es la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según	Objetivo específicas Objetivo específico 1 Determinar si existen diferencias significativas en el nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015. Objetivo específico 2 Determinar si existen diferencias significativas en el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015. Objetivo específico 3 Determinar si existen diferencias significativas en el tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.	Hipótesis específicas Hipótesis específico 1 Existen diferencias significativas en el nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015. Hipótesis específico 2 Existen diferencias significativas en el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015. Hipótesis específico 3 Existen diferencias significativas en el tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			Demográfica	Educación	p1	Ordinal	Analfabeto, Primaria incomp,Primaria comp,Secundaria incomp,Secundaria comp,Superior
				Delito	p2	Nominal	Delito según Código pena
				Ocupación antes de ingresar	p3	Nominal	Profesional,Tecnicos,Ofic Estudiantes y No Trabaja
				Situación Jurídica	p4	Nominal	Procesado y Sentenciado

<p>procedencia - Independencia, 2015?</p> <p>Problema específico 5 ¿Cuál es el tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015?</p> <p>Problema específico 6 ¿Cuál es el tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015?</p> <p>Problema específico 7 ¿Cuál es la edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015?</p> <p>Problema específico 8 ¿Cuál es la reincidencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015?</p>	<p>Objetivo específico 4 Determinar si existen diferencias significativas en la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.</p> <p>Objetivo específico 5 Determinar si existen diferencias significativas en el tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.</p> <p>Objetivo específico 6 Determinar si existen diferencias significativas en el tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.</p> <p>Objetivo específico 7 Determinar si existen diferencias significativas en la edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.</p> <p>Objetivo específico 8 Determinar si existen diferencias significativas en la reincidencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.</p>	<p>Hipótesis específico 4 Existen diferencias significativas en la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.</p> <p>Hipótesis específico 5 Existen diferencias significativas en el tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.</p> <p>Hipótesis específico 6 Existen diferencias significativas en el tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.</p> <p>Hipótesis específico 7 Existen diferencias significativas en la edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.</p> <p>Hipótesis específico 8 Existen diferencias significativas en la reincidencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.</p>	<p>Tiempo de Sentencia p5 intervalos Años de Sentencia</p> <p>Tiempo de Reclusión p6 intervalos Años de Recluido en un Establecimiento Penal</p> <p>Edad p7 Intervalos Años cumplidos</p> <p>Reincidencia de las personas privadas p8 Intervalos</p>
---	---	--	--

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: No experimental</p> <p>DISEÑO: descriptivo, comparativo, transversal, no experimental</p> <p>MÉTODO: cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN: Está conformado por 524 personas privadas de libertad procedentes del Distrito de Independencia</p> <p>TIPO DE MUESTRA: No probabilístico, tipo población censal</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: Como el muestreo es por conveniencia se toma a los conformado por 524 personas privadas de libertad procedentes del Distrito de Independencia</p>	<p>Variable Factores Demográficos</p> <p>Técnicas: Documental.</p> <p>Instrumentos: Fichas Penológica</p> <p>Autor: Bach. Marcos Antonio Luján Del Carpio Año: 2015 Ámbito de Aplicación: INPE (Instituto Nacional Penitenciario)</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se utilizará la estadística descriptiva para recopilar información y realizar la presentación De resultados en cuadros y gráficos.</p>

Anexo B. Base de datos

id	Código	Meses de reclusión efectivos	Número de ingresos	Delito genérico	Delito específico	Situación jurídica	Pena total meses	Edad	Sexo	Estado civil	Grado de instrucción	Ocupación	Zona	Edad agrupado	Tiempo sentencia	Reclusión efectivos
1	221	5	1	1	34	1	0	33	2	5	4	4	5	4	1	1
2	234	30	3	1	34	1	0	34	2	2	4	3	2	4	1	1
3	261	20	11	1	34	1	0	51	2	2	5	7	1	8	1	1
4	233	9	3	1	34	2	60	55	2	1	4	8	6	9	1	1
5	233	0	1	1	34	1	0	39	2	2	4	4	2	5	1	1
6	306	0	1	2	29	1	0	22	2	2	5	7	5	2	1	1
7	306	0	1	2	29	1	0	22	2	5	8	7	4	2	1	1
8	306	11	1	2	29	1	0	32	2	2	4	7	3	4	1	1
9	301	50	1	2	29	2	72	33	2	5	4	3	4	4	2	1
10	303	27	1	2	29	2	124	20	1	2	5	6	2	2	3	1
11	511	12	1	2	29	1	0	44	2	2	4	4	1	6	1	1
12	442	0	1	2	29	1	0	18	2	5	5	15	2	1	1	1
13	413	0	1	2	29	1	0	36	2	5	5	8	3	5	1	1
14	413	29	1	2	29	1	0	21	2	5	4	4	5	2	1	1
15	411	29	1	2	29	1	0	29	2	5	4	7	4	3	1	1
16	411	25	1	2	29	1	0	29	2	2	5	4	5	3	1	1
17	102	55	2	2	29	2	120	30	1	5	5	4	6	4	2	2
18	117	3	1	2	16	1	0	18	1	5	4	6	3	1	1	1
19	125	113	1	2	29	2	240	53	2	1	4	7	3	8	4	2
20	131	31	1	2	29	2	110	24	2	2	5	7	5	2	2	1
21	131	13	1	2	10	1	0	26	2	2	4	7	6	3	1	1
22	132	48	1	2	16	2	54	34	1	2	5	8	1	4	1	1
23	132	24	1	2	16	2	66	50	1	2	3	3	1	8	2	1
24	141	89	1	2	29	1	0	35	1	5	2	7	2	5	1	2
25	821	95	4	2	29	2	108	37	2	5	5	16	2	5	2	2
26	231	30	3	2	16	2	36	54	1	5	3	3	2	8	1	1
27	231	25	2	2	10	1	0	32	1	5	5	8	5	4	1	1
28	231	21	1	2	17	1	0	23	1	5	5	6	1	2	1	1
29	231	20	1	2	17	1	0	51	1	2	5	8	2	8	1	1
30	231	62	1	2	10	2	180	34	1	5	3	15	2	4	3	2
31	231	5	2	2	16	1	0	30	1	5	4	8	2	4	1	1
32	231	3	3	2	16	1	0	28	1	2	5	8	2	3	1	1
33	231	3	2	2	8	2	60	45	1	1	2	6	1	7	1	1
34	231	1	3	2	16	2	24	35	1	5	5	8	2	5	1	1
35	231	0	1	2	17	1	0	30	1	5	2	6	2	4	1	1
36	231	0	2	2	17	1	0	21	1	2	5	8	1	2	1	1
37	201	142	2	2	29	1	0	54	2	2	5	1	4	8	1	3
38	201	53	1	2	29	1	0	29	2	5	5	7	3	3	1	2
39	201	7	2	2	16	1	0	27	2	5	5	7	5	3	1	1
40	256	41	1	2	29	2	144	26	2	2	8	8	5	3	3	1
41	256	52	1	2	29	1	0	27	2	2	5	8	6	3	1	2
42	256	42	1	2	29	1	0	23	2	2	2	4	5	2	1	1

43	256	65	1	2	8	2	84	36	2	5	4	4	4	5	2	2
44	256	44	1	2	29	2	66	22	2	2	4	4	4	2	2	1
45	256	43	1	2	29	1	0	28	2	2	5	3	1	3	1	1
46	256	109	2	2	29	2	120	34	2	5	5	7	1	4	2	2
47	256	55	1	2	29	2	60	24	2	2	5	7	5	2	1	2
48	256	41	1	2	29	2	48	27	2	5	3	8	2	3	1	1
49	256	62	1	2	16	2	240	33	2	1	4	3	6	4	4	2
50	221	54	2	2	29	2	120	36	2	2	4	16	5	5	2	2
51	221	44	1	2	29	2	85	22	2	5	5	8	6	2	2	1
52	221	31	1	2	30	2	60	23	2	5	6	7	4	2	1	1
53	221	10	2	2	29	1	0	36	2	2	3	7	5	5	1	1
54	221	1	1	2	29	1	0	24	2	2	4	8	2	2	1	1
55	238	99	8	2	29	2	144	52	2	2	4	8	3	8	3	2
56	238	53	5	2	29	2	144	46	2	5	5	7	4	7	3	2
57	238	44	3	2	29	2	96	37	2	2	5	8	2	5	2	1
58	238	67	5	2	30	2	72	37	2	2	2	3	2	5	2	2
59	238	120	5	2	29	2	144	43	2	2	7	10	4	6	3	2
60	238	67	3	2	29	2	108	33	2	2	4	4	2	4	2	2
61	238	11	1	2	29	1	0	20	2	5	4	3	2	2	1	1
62	238	11	1	2	29	1	0	27	2	2	4	7	2	3	1	1
63	238	56	3	2	29	1	0	34	2	2	3	7	5	4	1	2
64	238	5	1	2	29	1	0	24	2	2	5	7	5	2	1	1
65	238	3	8	2	30	1	0	48	2	5	3	8	1	7	1	1
66	238	2	9	2	29	1	0	47	2	5	2	7	4	7	1	1
67	234	105	4	2	29	2	144	48	2	2	5	4	1	7	3	2
68	234	131	4	2	29	2	180	53	2	1	4	11	5	8	3	3
69	234	71	3	2	29	1	0	36	2	2	5	3	1	5	1	2
70	234	69	2	2	29	2	360	45	2	2	7	9	6	7	6	2
71	234	68	1	2	29	2	192	26	2	5	5	4	6	3	4	2
72	234	111	1	2	29	2	240	32	2	2	5	8	6	4	4	2
73	234	75	1	2	29	2	96	35	2	5	5	7	2	5	2	2
74	234	49	2	2	29	2	72	28	2	2	4	1	6	3	2	1
75	234	38	3	2	10	1	0	39	2	2	4	4	2	5	1	1
76	234	29	6	2	17	2	36	47	2	5	4	7	4	7	1	1
77	234	28	2	2	29	1	0	33	2	2	3	7	1	4	1	1
78	234	27	5	2	10	1	0	31	2	2	4	3	2	4	1	1
79	234	26	4	2	17	2	36	42	2	2	5	7	2	6	1	1
80	234	25	1	2	16	1	0	29	2	5	4	7	2	3	1	1
81	234	25	1	2	16	1	0	25	2	5	4	10	2	3	1	1
82	234	25	1	2	16	1	0	41	2	5	7	4	2	6	1	1
83	234	25	1	2	16	1	0	30	2	5	5	7	2	4	1	1
84	234	25	6	2	29	1	0	45	2	2	4	4	4	7	1	1
85	234	21	1	2	30	2	70	25	2	2	4	3	6	3	2	1
86	234	20	1	2	10	1	0	34	2	5	6	7	1	4	1	1
87	234	20	1	2	10	1	0	22	2	5	4	7	1	2	1	1
88	234	16	1	2	29	2	60	28	2	2	5	7	2	3	1	1
89	234	16	1	2	29	1	0	29	2	5	5	3	1	3	1	1
90	234	14	4	2	30	1	0	34	2	2	5	7	6	4	1	1
91	234	10	4	2	30	1	0	31	2	2	2	4	1	4	1	1
92	234	8	4	2	30	1	0	49	2	2	5	7	2	7	1	1
93	234	155	1	2	29	2	108	38	2	5	5	7	2	5	2	3

94	234	111	1	2	29	2	240	45	2	2	4	3	4	7	4	2
95	234	6	2	2	29	1	0	32	2	2	3	4	6	4	1	1
96	234	97	3	2	29	2	84	48	2	5	5	3	1	7	2	2
97	234	6	3	2	17	2	36	33	2	2	4	7	5	4	1	1
98	234	4	1	2	30	1	0	28	2	2	5	8	5	3	1	1
99	234	4	1	2	30	1	0	25	2	5	4	8	5	3	1	1
100	234	2	5	2	17	1	0	36	2	4	4	4	6	5	1	1
101	234	2	2	2	29	1	0	22	2	2	5	4	4	2	1	1
102	234	1	3	2	30	1	0	33	2	2	5	4	2	4	1	1
103	234	0	5	2	17	2	36	42	2	2	5	8	6	6	1	1
104	234	0	1	2	10	1	0	29	2	2	2	7	4	3	1	1
105	234	0	2	2	30	1	0	22	2	5	5	7	6	2	1	1
106	234	0	3	2	17	1	0	22	2	2	5	8	4	2	1	1
107	234	0	2	2	30	1	0	44	2	5	4	7	5	6	1	1
108	262	83	1	2	29	2	60	32	2	5	8	8	1	4	1	2
109	262	66	1	2	29	2	120	44	2	2	4	8	1	6	2	2
110	262	97	1	2	29	2	108	34	2	2	4	8	4	4	2	2
111	262	3	1	2	30	2	72	35	2	2	4	7	2	5	2	1
112	262	3	1	2	18	2	20	49	2	1	5	7	2	7	1	1
113	262	1	1	2	30	2	60	25	2	5	5	7	1	3	1	1
114	212	55	2	2	29	2	84	29	2	2	3	4	1	3	2	2
115	212	61	3	2	29	2	144	29	2	5	5	4	2	3	3	2
116	212	91	1	2	29	2	180	25	2	5	5	16	5	3	3	2
117	212	8	3	2	29	2	144	46	2	1	6	4	4	7	3	1
118	212	44	2	2	29	2	60	49	2	1	4	4	4	7	1	1
119	212	27	2	2	17	2	24	23	1	5	5	1	1	2	1	1
120	244	53	1	2	17	2	30	39	1	5	4	6	2	5	1	2
121	244	21	1	2	29	2	120	25	2	5	5	7	1	3	2	1
122	244	21	1	2	29	2	48	22	2	5	4	8	4	2	1	1
123	244	56	1	2	29	2	60	25	2	5	5	8	5	3	1	2
124	244	51	1	2	29	2	36	28	2	5	2	8	1	3	1	2
125	244	32	1	2	29	1	0	20	2	5	5	10	2	2	1	1
126	244	55	1	2	29	2	96	32	2	5	5	10	4	4	2	2
127	244	25	1	2	16	1	0	20	2	5	5	7	2	2	1	1
128	244	51	1	2	17	2	24	42	1	2	3	3	2	6	1	2
129	254	68	1	2	29	1	0	42	2	2	5	7	5	6	1	2
130	254	44	5	2	29	1	0	48	2	1	4	7	2	7	1	1
131	254	41	7	2	16	1	0	45	2	2	4	7	1	7	1	1
132	254	67	7	2	29	1	0	46	2	5	5	8	2	7	1	2
133	254	18	2	2	29	1	0	38	2	2	5	7	5	5	1	1
134	254	56	3	2	30	2	72	31	2	2	4	4	2	4	2	2
135	254	58	4	2	29	1	0	39	2	4	3	7	5	5	1	2
136	254	45	1	2	29	2	83	23	2	2	3	7	1	2	2	1
137	254	45	1	2	29	1	0	43	2	4	5	3	1	6	1	1
138	254	36	1	2	16	1	0	29	2	2	5	7	4	3	1	1
139	254	40	3	2	29	1	0	37	2	2	8	8	6	5	1	1
140	254	49	7	2	16	1	0	43	2	2	4	8	6	6	1	1
141	261	25	1	2	30	2	84	29	2	2	5	4	2	3	2	1
142	261	44	1	2	29	1	0	25	2	5	4	8	2	3	1	1
143	261	13	4	2	17	1	0	43	1	5	2	3	1	6	1	1
144	261	44	3	2	29	1	0	51	2	1	4	4	2	8	1	1

145	261	37	4	2	16	1	0	42	2	2	4	4	6	6	1	1
146	261	33	3	2	8	2	72	62	2	1	8	3	2	10	2	1
147	261	15	1	2	10	1	0	27	1	2	4	7	2	3	1	1
148	261	47	5	2	29	1	0	38	2	2	5	4	1	5	1	1
149	261	48	1	2	16	1	0	41	2	2	5	7	2	6	1	1
150	261	40	8	2	30	1	0	44	2	5	3	7	2	6	1	1
151	261	32	2	2	10	1	0	24	1	2	4	7	6	2	1	1
152	261	20	1	2	29	1	0	39	2	4	4	4	1	5	1	1
153	261	17	1	2	29	1	0	32	2	2	4	7	5	4	1	1
154	261	6	2	2	30	1	0	22	2	2	7	7	4	2	1	1
155	261	41	1	2	29	1	0	33	2	2	4	7	4	4	1	1
156	261	37	1	2	29	1	0	32	2	2	3	7	1	4	1	1
157	261	18	2	2	29	1	0	68	2	1	6	7	4	10	1	1
158	261	64	1	2	29	1	0	34	2	5	4	7	1	4	1	2
159	261	52	2	2	29	1	0	33	2	2	4	7	6	4	1	2
160	261	44	2	2	29	1	0	26	2	2	4	7	2	3	1	1
161	261	83	1	2	30	1	0	27	2	2	4	7	2	3	1	2
162	261	29	2	2	29	1	0	47	2	1	4	3	4	7	1	1
163	236	15	1	2	17	2	36	27	1	5	5	8	6	3	1	1
164	236	23	1	2	17	2	48	38	1	2	5	16	1	5	1	1
165	236	28	2	2	17	2	72	27	1	5	5	8	1	3	2	1
166	236	24	1	2	17	1	0	37	1	2	5	8	2	5	1	1
167	236	30	1	2	29	2	84	48	1	4	5	8	6	7	2	1
168	233	23	1	2	29	1	0	33	2	1	4	4	6	4	1	1
169	233	23	1	2	29	1	0	36	2	2	4	7	6	5	1	1
170	233	37	1	2	29	1	0	40	2	2	2	7	2	6	1	1
171	233	61	2	2	16	2	108	34	2	2	4	8	1	4	2	2
172	233	40	1	2	30	1	0	24	2	2	7	7	6	2	1	1
173	233	27	1	2	27	1	0	52	2	5	5	8	2	8	1	1
174	233	21	1	2	29	1	0	29	2	5	5	7	1	3	1	1
175	233	40	1	2	30	2	48	21	2	5	5	4	6	2	1	1
176	233	40	1	2	30	1	0	25	2	2	5	7	6	3	1	1
177	233	25	1	2	29	1	0	30	2	2	5	7	4	4	1	1
178	233	24	1	2	17	1	0	23	2	5	5	10	1	2	1	1
179	233	28	1	2	30	1	0	28	2	5	5	8	5	3	1	1
180	233	24	1	2	29	1	0	32	2	2	8	4	2	4	1	1
181	233	27	1	2	29	2	48	22	2	5	5	16	4	2	1	1
182	233	34	2	2	29	1	0	25	2	2	4	4	4	3	1	1
183	233	26	1	2	29	2	60	26	2	2	5	16	1	3	1	1
184	233	35	1	2	29	2	120	21	2	2	5	7	5	2	2	1
185	233	59	1	2	30	2	72	33	2	5	5	7	6	4	2	2
186	233	91	1	2	29	2	96	35	2	2	5	4	2	5	2	2
187	233	99	1	2	29	2	144	37	2	1	5	8	1	5	3	2
188	233	26	1	2	29	2	60	30	2	2	3	7	2	4	1	1
189	233	34	1	2	30	2	60	25	2	2	5	7	2	3	1	1
190	233	109	4	2	29	2	120	38	2	2	5	4	6	5	2	2
191	233	24	1	2	16	1	0	42	2	2	5	8	4	6	1	1
192	233	22	1	2	29	1	0	26	2	2	3	7	2	3	1	1
193	233	29	1	2	30	1	0	32	2	2	5	4	6	4	1	1
194	233	23	1	2	29	1	0	33	2	2	5	7	1	4	1	1
195	233	39	1	2	16	1	0	48	2	2	5	4	2	7	1	1

196	233	86	1	2	29	2	156	37	2	2	4	3	2	5	3	2
197	233	78	2	2	29	1	0	37	2	2	5	8	5	5	1	2
198	233	104	4	2	29	2	72	35	2	2	4	4	6	5	2	2
199	233	39	1	2	29	2	60	22	2	5	3	8	1	2	1	1
200	233	78	2	2	29	1	0	38	2	2	4	4	1	5	1	2
201	233	126	3	2	29	2	72	33	2	5	5	7	2	4	2	3
202	233	80	2	2	29	2	300	38	2	2	5	3	2	5	5	2
203	233	38	1	2	29	2	84	24	2	2	4	4	1	2	2	1
204	233	35	1	2	29	2	72	30	2	5	4	8	2	4	2	1
205	233	23	1	2	29	1	0	21	2	2	5	7	2	2	1	1
206	233	59	2	2	29	2	60	26	2	2	5	16	4	3	1	2
207	233	140	2	2	29	2	72	34	2	5	5	7	5	4	2	3
208	233	77	2	2	29	2	96	31	2	2	5	7	2	4	2	2
209	233	39	2	2	30	2	120	39	2	2	1	16	5	5	2	1
210	233	34	1	2	29	2	60	22	2	5	5	7	4	2	1	1
211	233	23	1	2	16	1	0	35	2	2	4	16	2	5	1	1
212	233	21	1	2	29	1	0	35	2	2	5	8	5	5	1	1
213	233	23	1	2	29	1	0	26	2	2	5	7	2	3	1	1
214	233	33	1	2	29	1	0	25	2	5	2	7	1	3	1	1
215	233	90	1	2	29	2	60	29	2	2	5	3	5	3	1	2
216	233	84	5	2	29	2	96	38	2	5	5	3	3	5	2	2
217	233	23	1	2	29	2	48	22	2	5	2	10	1	2	1	1
218	233	33	1	2	29	1	0	27	2	5	4	4	2	3	1	1
219	233	25	1	2	30	1	0	23	2	5	4	7	1	2	1	1
220	233	25	1	2	30	1	0	25	2	5	5	7	6	3	1	1
221	233	26	1	2	29	2	48	20	2	5	4	7	6	2	1	1
222	233	71	5	2	29	1	0	38	2	5	5	3	6	5	1	2
223	233	91	1	2	29	2	216	30	2	5	5	3	5	4	4	2
224	233	105	1	2	29	1	0	35	2	2	5	3	5	5	1	2
225	233	24	1	2	29	1	0	20	2	5	5	8	6	2	1	1
226	233	103	4	2	29	2	300	39	2	2	5	3	3	5	5	2
227	233	84	3	2	29	2	48	36	2	2	4	7	6	5	1	2
228	233	20	1	2	30	2	60	50	2	1	4	4	5	8	1	1
229	233	18	1	2	29	1	0	20	2	2	8	7	1	2	1	1
230	233	17	1	2	16	1	0	23	2	5	4	7	1	2	1	1
231	233	17	1	2	29	1	0	21	2	5	3	4	4	2	1	1
232	233	16	2	2	29	1	0	25	2	2	5	7	6	3	1	1
233	233	16	1	2	28	2	24	37	2	2	5	7	5	5	1	1
234	233	16	1	2	29	1	0	30	2	5	5	3	4	4	1	1
235	233	16	1	2	29	1	0	23	2	5	4	7	1	2	1	1
236	233	15	4	2	29	1	0	45	2	2	5	8	1	7	1	1
237	233	15	1	2	30	1	0	31	2	5	5	13	4	4	1	1
238	233	15	1	2	30	2	48	26	2	2	8	7	4	3	1	1
239	233	15	1	2	30	1	0	21	2	5	4	8	4	2	1	1
240	233	15	1	2	30	2	48	27	2	2	5	16	1	3	1	1
241	233	14	2	2	29	1	0	21	2	2	5	7	6	2	1	1
242	233	14	5	2	16	2	60	28	2	2	5	7	2	3	1	1
243	233	14	1	2	29	1	0	22	2	5	4	7	6	2	1	1
244	233	14	1	2	29	1	0	21	2	5	5	7	2	2	1	1
245	233	14	1	2	29	1	0	20	2	5	5	8	1	2	1	1
246	233	13	1	2	30	1	0	21	2	5	4	7	1	2	1	1

247	233	13	5	2	17	1	0	46	2	2	5	3	1	7	1	1
248	233	13	2	2	16	1	0	41	2	2	4	4	4	6	1	1
249	233	12	2	2	29	2	60	28	2	2	4	8	6	3	1	1
250	233	12	1	2	30	1	0	24	2	5	4	4	2	2	1	1
251	233	12	1	2	29	2	42	29	2	2	4	7	2	3	1	1
252	233	12	1	2	29	1	0	21	2	5	3	8	1	2	1	1
253	233	11	1	2	30	1	0	21	2	5	5	16	5	2	1	1
254	233	11	1	2	30	1	0	30	2	5	3	7	2	4	1	1
255	233	11	1	2	29	1	0	23	2	5	4	3	4	2	1	1
256	233	11	1	2	29	1	0	21	2	5	8	5	2	2	1	1
257	233	11	1	2	29	1	0	21	2	2	4	16	5	2	1	1
258	233	11	1	2	29	1	0	19	2	2	5	4	1	1	1	1
259	233	9	1	2	29	1	0	24	2	5	4	7	1	2	1	1
260	233	9	1	2	29	1	0	36	2	2	5	3	2	5	1	1
261	233	9	1	2	30	2	60	28	2	5	5	16	1	3	1	1
262	233	9	2	2	29	1	0	36	2	2	5	7	5	5	1	1
263	233	9	1	2	29	1	0	25	2	2	4	1	4	3	1	1
264	233	8	1	2	29	1	0	19	2	5	3	4	1	1	1	1
265	233	8	1	2	29	1	0	24	2	2	1	8	2	2	1	1
266	233	8	1	2	29	1	0	19	2	5	5	5	1	1	1	1
267	233	8	1	2	29	1	0	19	2	2	4	7	1	1	1	1
268	233	8	1	2	29	1	0	19	2	2	5	7	2	1	1	1
269	233	8	1	2	29	1	0	22	2	5	5	8	1	2	1	1
270	233	8	1	2	29	1	0	22	2	5	4	5	1	2	1	1
271	233	8	1	2	29	1	0	21	2	5	5	7	2	2	1	1
272	233	7	1	2	29	1	0	21	2	5	3	7	2	2	1	1
273	233	7	1	2	29	1	0	20	2	2	4	7	5	2	1	1
274	233	7	1	2	29	1	0	22	2	5	5	3	2	2	1	1
275	233	7	1	2	29	1	0	21	2	5	4	16	2	2	1	1
276	233	7	1	2	29	1	0	19	2	5	5	7	4	1	1	1
277	233	7	1	2	30	1	0	35	2	4	3	3	5	5	1	1
278	233	6	1	2	29	1	0	20	2	2	4	7	5	2	1	1
279	233	6	1	2	29	1	0	21	2	5	5	7	4	2	1	1
280	233	55	1	2	29	1	0	39	2	5	3	3	1	5	1	2
281	233	5	1	2	29	1	0	35	2	5	5	7	4	5	1	1
282	233	2	1	2	29	1	0	47	2	5	4	16	1	7	1	1
283	233	2	1	2	29	1	0	26	2	5	5	4	1	3	1	1
284	233	1	1	2	30	1	0	22	2	5	5	10	2	2	1	1
285	233	0	1	2	29	1	0	19	2	5	3	7	1	1	1	1
286	233	0	1	2	17	1	0	30	2	5	4	16	1	4	1	1
287	233	0	1	2	30	1	0	22	2	5	5	7	6	2	1	1
288	233	0	2	2	30	1	0	26	2	5	5	8	1	3	1	1
289	233	0	1	2	30	1	0	20	2	5	4	7	2	2	1	1
290	233	0	1	2	30	1	0	19	2	5	4	5	2	1	1	1
291	233	0	1	2	30	1	0	20	2	5	5	10	2	2	1	1
292	233	0	1	2	30	1	0	21	2	5	5	7	2	2	1	1
293	501	2	1	3	5	1	0	41	2	2	9	11	4	6	1	1
294	234	0	3	3	40	1	0	26	2	2	3	8	6	3	1	1
295	233	6	1	3	5	2	40	36	2	5	3	14	4	5	1	1
296	125	5	1	4	19	2	20	43	2	2	6	1	5	6	1	1
297	262	10	1	4	19	2	12	35	2	2	4	4	2	5	1	1

298	262	1	1	4	19	2	12	51	2	1	8	10	5	8	1	1
299	262	0	1	4	19	2	38	42	2	1	4	7	2	6	1	1
300	254	82	1	4	20	1	0	30	2	2	3	3	5	4	1	2
301	233	6	2	4	19	2	8	38	2	1	4	4	2	5	1	1
302	125	74	1	5	31	2	240	31	2	5	4	4	3	4	4	2
303	811	126	2	5	31	1	0	44	2	2	3	3	5	6	1	3
304	601	32	2	5	38	2	144	40	2	2	4	16	2	6	3	1
305	201	40	1	5	39	2	360	42	2	5	4	8	2	6	6	1
306	201	44	1	5	39	1	0	48	2	1	4	4	2	7	1	1
307	201	21	1	5	39	1	0	30	2	5	7	8	4	4	1	1
308	256	65	1	5	2	2	84	30	2	5	6	8	5	4	2	2
309	256	50	1	5	2	1	0	38	2	2	4	7	1	5	1	1
310	256	104	1	5	31	2	264	36	2	5	3	4	6	5	5	2
311	221	50	1	5	38	2	4.000	51	2	2	2	8	4	8	8	1
312	221	38	1	5	39	2	360	40	2	5	5	7	1	6	6	1
313	238	68	1	5	31	2	360	45	2	1	5	4	4	7	6	2
314	238	67	4	5	31	2	108	40	2	2	4	8	1	6	2	2
315	238	130	2	5	31	2	240	38	2	2	5	7	1	5	4	3
316	238	132	2	5	31	2	240	41	2	5	9	2	2	6	4	3
317	238	6	1	5	39	1	0	55	2	2	7	12	1	9	1	1
318	234	126	1	5	31	2	180	36	2	5	5	4	1	5	3	3
319	234	84	1	5	31	2	420	38	2	5	4	3	5	5	7	2
320	234	66	1	5	31	2	360	39	2	2	4	8	6	5	6	2
321	234	58	1	5	31	2	72	39	2	2	4	13	6	5	2	2
322	234	122	8	5	31	2	240	55	2	2	5	8	5	9	4	3
323	234	159	1	5	31	2	192	35	2	5	4	4	1	5	4	3
324	234	45	1	5	39	2	360	45	2	2	4	7	1	7	6	1
325	234	43	4	5	38	2	96	46	2	2	4	7	4	7	2	1
326	234	32	1	5	39	1	0	33	2	1	5	16	3	4	1	1
327	234	26	1	5	39	1	0	31	2	5	4	1	5	4	1	1
328	234	25	1	5	39	1	0	33	2	2	3	7	2	4	1	1
329	234	25	2	5	39	2	420	42	2	1	4	8	1	6	7	1
330	234	18	1	5	39	1	0	34	2	2	5	7	1	4	1	1
331	234	17	1	5	31	1	0	21	2	5	4	3	2	2	1	1
332	234	16	1	5	39	1	0	26	2	2	4	7	5	3	1	1
333	234	151	1	5	31	2	216	51	2	1	4	8	4	8	4	3
334	234	4	1	5	39	1	0	54	2	5	2	7	2	8	1	1
335	262	55	1	5	38	2	216	46	2	1	4	8	4	7	4	2
336	212	55	1	5	39	2	174	29	2	1	7	10	2	3	3	2
337	212	94	1	5	39	2	264	57	2	1	3	4	4	9	5	2
338	212	46	2	5	38	2	300	40	2	5	6	10	1	6	5	1
339	244	53	1	5	1	2	120	28	2	2	4	4	2	3	2	2
340	244	29	1	5	39	1	0	23	2	5	4	8	1	2	1	1
341	244	62	1	5	38	2	120	55	2	2	4	8	2	9	2	2
342	232	17	1	5	31	1	0	31	1	5	7	8	5	4	1	1
343	254	92	1	5	39	2	168	31	2	5	5	7	2	4	3	2
344	254	120	1	5	39	1	0	43	2	2	5	7	5	6	1	2
345	254	45	4	5	1	1	0	54	2	1	5	8	4	8	1	1
346	254	133	1	5	39	1	0	43	2	2	5	7	2	6	1	3
347	254	45	1	5	39	1	0	30	2	2	5	7	2	4	1	1
348	261	51	3	5	39	1	0	32	2	2	4	7	6	4	1	2

349	261	28	2	5	1	1	0	40	2	5	5	1	2	6	1	1
350	261	54	1	5	38	1	0	30	2	2	5	7	4	4	1	2
351	261	41	1	5	2	1	0	30	2	2	4	4	1	4	1	1
352	261	73	1	5	31	2	360	41	2	2	4	7	5	6	6	2
353	261	39	1	5	1	2	120	36	2	5	5	3	5	5	2	1
354	261	31	1	5	1	1	0	35	2	5	4	7	2	5	1	1
355	261	51	1	5	38	2	180	29	2	2	5	7	4	3	3	2
356	261	27	1	5	2	1	0	51	2	4	4	7	5	8	1	1
357	261	23	1	5	1	1	0	54	2	2	2	7	1	8	1	1
358	261	30	1	5	1	1	0	39	2	1	5	7	6	5	1	1
359	261	35	1	5	1	1	0	47	2	2	4	7	5	7	1	1
360	261	17	2	5	1	1	0	47	2	2	5	7	5	7	1	1
361	233	111	1	5	38	2	84	36	2	5	4	7	5	5	2	2
362	233	74	1	5	38	2	120	56	2	1	4	4	2	9	2	2
363	233	115	1	5	38	2	216	40	2	5	5	4	6	6	4	2
364	233	71	1	5	39	2	120	65	2	2	5	3	1	10	2	2
365	233	126	1	5	39	2	180	55	2	1	9	12	3	9	3	3
366	233	79	1	5	39	2	180	39	2	2	7	7	2	5	3	2
367	233	31	1	5	9	2	60	45	2	5	4	6	3	7	1	1
368	233	113	2	5	1	2	180	41	2	5	4	8	4	6	3	2
369	233	53	1	5	1	1	0	33	2	2	8	8	4	4	1	2
370	233	105	1	5	38	2	144	76	2	1	2	3	2	10	3	2
371	233	106	1	5	1	2	240	41	2	5	4	4	1	6	4	2
372	233	35	1	5	4	2	48	27	2	2	4	16	5	3	1	1
373	233	75	1	5	39	2	360	47	2	2	5	3	2	7	6	2
374	233	113	1	5	39	2	300	64	2	6	5	3	6	10	5	2
375	233	82	7	5	38	2	300	58	2	1	4	6	1	9	5	2
376	233	37	1	5	1	2	96	39	2	5	2	7	4	5	2	1
377	233	18	1	5	1	1	0	38	2	2	4	3	4	5	1	1
378	233	10	1	5	1	2	48	23	2	5	4	16	5	2	1	1
379	233	6	2	5	1	2	60	44	2	3	6	16	2	6	1	1
380	233	2	1	5	1	1	0	47	2	2	4	7	4	7	1	1
381	233	1	1	5	37	1	0	40	2	2	4	3	3	6	1	1
382	501	40	1	6	26	2	90	26	1	5	3	8	2	3	2	1
383	543	43	1	6	35	1	0	58	2	1	5	4	1	9	1	1
384	442	50	1	6	36	2	168	41	2	4	4	8	2	6	3	1
385	442	22	1	6	36	2	72	32	1	2	3	8	2	4	2	1
386	125	28	1	6	35	1	0	37	2	2	3	3	2	5	1	1
387	621	31	1	6	26	2	93	39	2	1	2	3	6	5	2	1
388	231	78	2	6	26	1	0	48	1	5	2	3	4	7	1	2
389	231	61	1	6	35	2	144	50	1	2	4	8	2	8	3	2
390	231	35	1	6	35	1	0	38	1	5	1	8	6	5	1	1
391	231	27	3	6	26	1	0	49	1	5	4	3	2	7	1	1
392	231	18	1	6	35	1	0	37	1	1	4	8	2	5	1	1
393	201	63	2	6	35	2	60	49	1	6	4	3	2	7	1	2
394	256	49	1	6	24	2	60	28	2	2	5	7	5	3	1	1
395	256	43	1	6	36	2	144	45	2	2	4	3	5	7	3	1
396	256	47	1	6	24	2	48	35	2	2	5	8	5	5	1	1
397	256	47	1	6	36	2	48	32	2	5	3	7	5	4	1	1
398	256	41	1	6	36	2	48	26	2	5	5	16	2	3	1	1
399	221	73	1	6	36	2	192	57	2	2	4	4	5	9	4	2

400	221	35	1	6	36	1	0	39	2	1	8	8	2	5	1	1
401	221	20	1	6	26	1	0	25	2	2	5	8	1	3	1	1
402	221	13	1	6	26	1	0	28	2	5	4	7	6	3	1	1
403	221	1	2	6	35	1	0	54	2	5	2	8	4	8	1	1
404	238	10	1	6	36	1	0	28	2	2	4	3	4	3	1	1
405	238	6	3	6	35	1	0	46	2	5	6	16	2	7	1	1
406	238	1	9	6	26	1	0	61	2	1	2	16	5	10	1	1
407	238	2	1	6	33	1	0	30	2	1	4	1	5	4	1	1
408	238	1	6	6	26	1	0	50	2	2	4	3	2	8	1	1
409	238	26	1	6	36	1	0	22	2	2	5	4	4	2	1	1
410	234	88	2	6	35	2	180	47	2	2	5	8	1	7	3	2
411	234	81	1	6	35	1	0	27	2	5	4	7	2	3	1	2
412	234	58	2	6	32	2	156	53	2	2	5	8	4	8	3	2
413	234	55	1	6	35	1	0	37	2	2	4	4	5	5	1	2
414	234	50	1	6	35	1	0	52	2	1	7	8	2	8	1	1
415	234	50	1	6	35	1	0	43	2	2	4	8	1	6	1	1
416	234	42	1	6	35	2	120	48	2	2	8	9	1	7	2	1
417	234	34	2	6	32	1	0	31	2	1	4	4	3	4	1	1
418	234	26	1	6	24	1	0	20	2	2	5	3	6	2	1	1
419	234	16	1	6	24	1	0	24	2	2	4	7	1	2	1	1
420	234	16	1	6	24	1	0	22	2	5	4	3	1	2	1	1
421	234	16	1	6	24	1	0	23	2	2	4	4	2	2	1	1
422	234	16	2	6	24	1	0	23	2	5	4	4	1	2	1	1
423	234	12	1	6	35	1	0	47	2	1	7	11	1	7	1	1
424	234	10	8	6	24	2	60	52	2	2	3	7	2	8	1	1
425	234	5	4	6	26	1	0	45	2	2	5	8	2	7	1	1
426	234	4	2	6	26	1	0	36	2	2	7	11	4	5	1	1
427	234	2	1	6	33	1	0	38	2	1	4	4	4	5	1	1
428	234	1	4	6	24	2	36	46	2	5	5	3	2	7	1	1
429	262	2	1	6	35	2	36	32	2	5	3	7	1	4	1	1
430	212	5	2	6	36	2	180	44	2	2	4	4	4	6	3	1
431	244	36	1	6	35	2	72	24	1	5	5	8	2	2	2	1
432	244	70	1	6	11	2	204	36	1	5	5	8	5	5	4	2
433	232	11	1	6	36	1	0	37	1	5	4	16	1	5	1	1
434	232	25	1	6	36	1	0	44	1	2	5	3	2	6	1	1
435	254	48	5	6	32	1	0	34	2	2	3	8	2	4	1	1
436	254	57	1	6	36	1	0	55	2	2	4	3	4	9	1	2
437	254	60	1	6	36	1	0	34	2	5	4	7	2	4	1	2
438	254	57	3	6	26	1	0	55	2	5	3	7	4	9	1	2
439	261	35	7	6	32	2	72	33	2	1	5	4	4	4	2	1
440	261	33	2	6	32	1	0	37	2	5	4	4	1	5	1	1
441	261	43	1	6	36	1	0	46	2	1	5	4	6	7	1	1
442	261	53	2	6	32	2	72	33	2	2	5	7	5	4	2	2
443	236	17	1	6	26	1	0	23	1	2	5	8	1	2	1	1
444	236	70	1	6	24	1	0	26	1	5	5	3	4	3	1	2
445	233	35	1	6	35	2	60	25	2	2	4	4	4	3	1	1
446	233	121	1	6	35	2	180	58	2	2	4	7	3	9	3	3
447	233	149	3	6	35	2	120	45	2	2	5	3	5	7	2	3
448	233	95	4	6	35	2	120	35	2	2	4	4	2	5	2	2
449	233	35	1	6	35	1	0	25	2	2	5	4	1	3	1	1
450	233	121	1	6	35	2	180	60	2	1	5	10	2	10	3	3

451	233	146	1	6	35	2	180	50	2	2	5	8	4	8	3	3
452	233	37	1	6	35	1	0	23	2	5	8	7	3	2	1	1
453	233	35	1	6	35	1	0	29	2	2	5	16	2	3	1	1
454	233	23	1	6	32	1	0	25	2	5	4	7	1	3	1	1
455	233	23	1	6	35	1	0	25	2	2	4	4	2	3	1	1
456	233	26	1	6	35	1	0	23	2	5	5	4	1	2	1	1
457	233	28	1	6	35	1	0	29	2	2	5	7	6	3	1	1
458	233	54	1	6	35	2	72	53	2	2	5	3	2	8	2	2
459	233	84	1	6	35	1	0	49	2	2	4	11	4	7	1	2
460	233	92	1	6	35	1	0	48	2	5	6	10	2	7	1	2
461	233	90	1	6	35	2	120	37	2	2	5	4	4	5	2	2
462	233	17	1	6	26	1	0	23	2	2	5	4	2	2	1	1
463	233	15	2	6	35	1	0	32	2	2	5	7	4	4	1	1
464	233	12	2	6	26	1	0	46	2	2	5	4	1	7	1	1
465	233	11	1	6	35	1	0	27	2	2	5	8	5	3	1	1
466	233	11	2	6	32	1	0	23	2	5	4	16	3	2	1	1
467	233	10	1	6	35	1	0	51	2	2	4	13	4	8	1	1
468	233	9	1	6	26	1	0	21	2	5	4	7	2	2	1	1
469	233	7	1	6	32	1	0	27	2	2	7	10	1	3	1	1
470	233	6	1	6	35	1	0	29	2	2	4	7	1	3	1	1
471	233	5	1	6	35	1	0	31	2	2	4	10	1	4	1	1
472	233	5	1	6	6	2	6	32	2	2	4	16	4	4	1	1
473	233	5	1	6	26	1	0	32	2	2	5	7	4	4	1	1
474	233	3	1	6	35	1	0	21	2	5	4	3	2	2	1	1
475	233	3	1	6	35	1	0	21	2	5	4	4	6	2	1	1
476	233	3	1	6	35	1	0	36	2	5	3	7	6	5	1	1
477	233	1	1	6	32	1	0	33	2	2	4	7	2	4	1	1
478	233	1	1	6	35	1	0	24	2	2	4	1	5	2	1	1
479	233	0	1	6	26	1	0	21	2	5	5	16	5	2	1	1
480	234	261	2	7	7	2	300	47	2	5	6	5	2	7	5	5
481	234	221	1	7	7	2	240	67	2	2	5	1	4	10	4	4
482	234	121	2	7	7	2	84	51	2	5	4	7	4	8	2	3
483	233	27	1	7	3	1	0	24	2	2	5	7	5	2	1	1
484	231	106	1	8	12	2	360	34	1	2	4	16	2	4	6	2
485	201	93	1	8	12	2	156	31	2	5	4	3	3	4	3	2
486	256	182	1	8	15	1	0	34	2	2	5	7	3	4	1	4
487	221	43	1	8	22	2	60	59	2	1	4	8	4	9	1	1
488	221	8	1	8	13	1	0	55	2	5	4	4	5	9	1	1
489	238	20	1	8	25	2	232	34	2	6	7	1	5	4	4	1
490	238	17	4	8	25	1	0	44	2	2	5	4	5	6	1	1
491	234	96	2	8	12	1	0	44	2	2	4	3	1	6	1	2
492	234	33	2	8	12	2	96	33	2	2	5	7	5	4	2	1
493	234	25	1	8	12	1	0	28	2	5	8	7	1	3	1	1
494	234	22	1	8	12	1	0	21	2	5	5	7	5	2	1	1
495	234	8	1	8	25	1	0	39	2	2	4	4	5	5	1	1
496	234	2	1	8	12	1	0	26	2	5	5	8	2	3	1	1
497	234	1	1	8	12	1	0	32	2	2	4	7	2	4	1	1
498	262	46	1	8	21	2	72	30	2	5	8	5	5	4	2	1
499	212	67	1	8	15	2	130	41	2	2	5	4	1	6	3	2
500	244	36	1	8	13	2	72	41	2	2	5	8	5	6	2	1
501	261	41	1	8	12	1	0	31	2	2	5	3	1	4	1	1

502	261	36	2	8	15	1	0	56	2	1	4	3	2	9	1	1
503	261	55	1	8	12	1	0	28	2	2	3	7	6	3	1	2
504	261	56	5	8	23	1	0	47	2	2	3	7	5	7	1	2
505	233	24	1	8	21	1	0	35	2	2	4	10	4	5	1	1
506	233	125	1	8	12	2	420	30	2	5	5	10	2	4	7	3
507	233	74	1	8	12	2	144	24	2	5	4	5	2	2	3	2
508	233	53	1	8	22	2	72	31	2	2	2	7	2	4	2	2
509	233	61	1	8	12	2	360	33	2	1	5	4	2	4	6	2
510	233	70	1	8	12	2	180	31	2	1	5	1	2	4	3	2
511	233	100	1	8	12	2	360	28	2	5	5	7	4	3	6	2
512	233	117	1	8	25	2	144	35	2	1	5	3	6	5	3	2
513	233	24	1	8	22	1	0	20	2	5	5	3	5	2	1	1
514	233	70	1	8	12	2	180	28	2	2	4	7	2	3	3	2
515	233	93	3	8	12	2	168	38	2	5	5	3	5	5	3	2
516	233	100	1	8	15	2	168	32	2	5	4	16	5	4	3	2
517	233	93	2	8	15	2	120	39	2	5	5	7	5	5	2	2
518	233	36	1	8	13	1	0	40	2	5	5	7	2	6	1	1
519	233	85	1	8	12	2	144	27	2	5	5	3	1	3	3	2
520	233	20	1	8	22	1	0	26	2	1	4	8	1	3	1	1
521	233	12	1	8	14	1	0	48	2	5	3	8	4	7	1	1
522	233	9	1	8	21	1	0	67	2	1	4	10	3	10	1	1
523	233	9	1	8	12	1	0	23	2	5	6	5	3	2	1	1
524	233	2	1	8	23	1	0	26	2	2	2	7	6	3	1	1

Anexo C. Análisis Documental

MINISTERIO DE JUSTICIA INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO		FICHA PENOLÓGICA		N° FICHA	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 60%;"> APELLIDOS Y NOMBRES <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;">PATERNO</div> <div style="width: 45%;">MATERNO</div> </div> NOMBRES OTROS NOMBRES </div> <div style="width: 35%; text-align: center;"> ALIAS </div> </div>					
Foto					
FECHA Y LUGAR DE NACIMIENTO <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 20%;">FECHA</div> <div style="width: 20%;">DEPARTAMENTO</div> <div style="width: 20%;">PROVINCIA</div> <div style="width: 40%;">DISTRITO</div> </div>					
EDAD SEXO NACIONALIDAD IDIOMA RELIGION					
DOC. IDENT. ESTADO CIVIL NOMBRE CONYUGUE N° HIJOS					
GRADO DE INSTRUCCIÓN PROFESION U OCUPACION					
NOMBRE DE LOS PADRES () () <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;">PADRE</div> <div style="width: 45%;">MADRE</div> </div>					
DOMICILIO Y/O COMUNIDAD INDIGENA					
SEÑAS PARTICULARES . Raza Talla Peso Defectos Físicos					
ANTECEDENTES. INSTITUTO DE MENORES OTRO PENAL					
ING. ESTABLECIMIENTO PENAL DE UBICACIÓN PABELLÓN					
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.					
Fecha					
Impresión dactilar mano derecha NOMBRE Y FIRMA DEL TÉCNICO IDENTIFICADOR					
<div style="display: flex; justify-content: space-between; padding: 10px;"> <div style="width: 15%;">Pulgar</div> <div style="width: 15%;">Índice</div> <div style="width: 15%;">Medio</div> <div style="width: 15%;">Anular</div> <div style="width: 15%;">Auricular</div> <div style="width: 30%; text-align: right;">FIRMA DEL INTERNO</div> </div>					

Ficha técnica

Autor: Lujan, Marcos.

Año: 2015

Lugar: Establecimientos Penitenciarios de Lima Metropolitana

Objetivo: Medir los datos demográficos

Tiempo de duración: 20 minutos

Aplicación: Individual

Contenido: Se ha adaptado una ficha de recojo de información denominado ficha de identificación con un total de 15 ítems, distribuido en cinco dimensiones.

Factores demográfico de las personas privadas de libertad, según Procedencia - Independencia, 2015

Demographic factors persons deprived of their liberty, by origin - Independence, 2015

Autor: Bach. Marcos Antonio Luján Del Carpio ¹

Asesor: Eliana Soledad Castañeda Núñez

Resumen

La investigación titulada el Factores demográfico de las personas privadas de libertad, según Procedencia - Independencia, 2015, tiene como problema general ¿Cuáles son los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015?

La investigación es de es de tipo sustantiva, nivel descriptivo, apoyándose en el método hipotético deductivo, y la población está conformada por 524 personas privadas de libertad procedentes del Distrito de Independencia y la muestra es de tipo censal y el muestreo es no probabilística a conveniencia del investigador considerando los 524 personas para la investigación. La recopilación de datos se utilizó con el instrumento de ficha de penologica y los resultados se obtuvieron a través del Sistema de Registro Penitenciario de los registros administrativos de los establecimientos Penitenciarios.

Los resultados de trabajo de investigación fueron que los factores demográficos: grado de instrucción, ocupación, situación jurídica, tiempo de sentencia, tiempo de reclusión efectivo, edad y número de ingresos, son superiores al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) implica entonces que en estos factores no existen diferencias significativas entre las diferentes zonas de procedencia. Por otro lado respecto al delito genérico se observa que el p-valor es menor al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$), esto implica que en este factor si existen diferencias significativas respecto al delito genérico en las diferentes zonas del distrito de independencia.

Podemos entonces concluir que de los 8 factores demográficos considerados en el presente estudio, en 7 de ellos no existen diferencias significativas, sin embargo solo en uno de ellos si existen diferencias significativas, es decir en el factor del delito genérico si existen diferencias significativas, por lo tanto podemos concluir que No existen diferencias significativas en todos los factores demográficos de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015

Palabras clave: Factores demográficos, grado de instrucción, reclusión ocupación, personas privadas

¹. Bach. Marcos Antonio Luján Del Carpio. Escuela de post grado de la Universidad Cesar Vallejo
Magr. Eliana Soledad Castañeda Núñez

ABSTRACT

The research titled demographic factors persons deprived of their liberty, by origin - Independence, 2015, has the general problem Will there be significant differences in demographic factors all persons deprived of their liberty, by origin - independence, 2015?

The research is basic type, with correlational design, based on the hypothetical deductive method, and the population is made up of 524 persons deprived of their liberty from the District of Independence and the sample is census-type and sampling is not probabilistic for convenience researcher considering the 524 people for research. Data collection was used with the instrument penological tab and the results were obtained through the Penitentiary System Registry administrative records of prisons.

The results of research were that demographic factors: level of education, occupation, legal status, length of sentence, effective confinement time, age and number of income are higher than the level of significance ($\alpha = 0.05$) implies then no significant differences between different areas of origin in these factors. On the other hand regarding the generic offense shows that the p-value is less than the significance level ($\alpha = 0.05$), this implies that in this factor if there are significant differences in the generic crime in the different areas of the district of independence .

Keywords: demographic factors, level of education, occupation seclusion, private persons

Anexo D. Artículo científico

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se trata de conocer los Factores demográfico de las personas privadas de libertad, según Procedencia - Independencia, 2015, con la finalidad de establecer las diferencias de los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia Esta investigación es un trabajo desarrollado en el contexto sobre las diferencias de los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia y surge de la necesidad de determinar Y como parte de esta investigación hemos tomado como muestra el Distrito de Independencia, considerando unos de los Distritos que habitan la Inseguridad de los habitantes. Se ha desarrollado una investigación para determinar el grado de peligrosidad en el distrito e identificar los problemas que aquejan en las calles de Independencia, el propósito es no estigmatizar a esta población, es dar oportunidades alternativas que el gobierno municipal deberían tomar en cuenta, como actuar en la prevención porque tarde o temprano estas personas van a salir del establecimiento penitenciario y volverán a su barrio por lo que se requiere un cambio de rostro en la habitualidad y esto no sea cíclico donde padres, hijos y nietos arrastren este modelo de vida generando perturbaciones en la convivencia pacífica en los ciudadanos. Así también, deseamos que sirva como un documento referencial para tomar conciencia que nuestros alumnos necesitan estrategias que modifique su conducta y su vida tenga sentido con horizontes, metas y objetivos. Dentro del marco teórico de la variable se trata Valdés (2012) planteó que:

El análisis demográfico se refiere al conocimiento del comportamiento de los componentes de la población: la mortalidad y la migración, así como a sus cambios y consecuencias; a los factores

que determinan los cambios y al periodo de tiempo requerido para que ocurran esos cambios. Los estudios de población se ocupan de las relaciones que existen entre los cambios de población y otros tipos de variables sociales, económicas, políticas, biológicas, genéticas y geográficas.

Se entiende en este texto sobre el análisis demográfico referido a las penitenciarías, que las poblaciones en si migran a diferentes lugares y por diferentes motivos, como también se encuentran contextos en los que se refleja la mortalidad de los mismos debido a los diferentes aspectos o características del mismo.

Los factores demográficos considerados en la investigación es la educación, el delito, ocupación antes de ingresar, la situación jurídica, el tiempo de sentencia, el tiempo de reclusión y la edad.

De esta manera planeamos establecer las diferencias de los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015., y se planteó la siguiente pregunta de investigación Problema general:¿Existirán diferencias significativas en todos los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015? y el objetivo general es Determinar si existen diferencias significativas en todos los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015 y la hipótesis general es Existen diferencias significativas en todos los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015.

Para fundamentar nuestra investigación hemos tomado como antecedentes a García (2011) en su trabajo de investigación “Análisis De Los Factores demográficos y Motivos del Problema de la Seguridad Ciudadana En Villa María del Triunfo, en el Año – 2011” Universidad Federico Villarreal. Muchas veces nos hemos sentido impotentes de no poder reaccionar ante un acto delictivo, y nos preguntamos el porqué, hay tanta

inseguridad en las calles. La delincuencia hoy en día es común y va en aumento. El grado de peligrosidad en Lima metropolitana, es de un índice muy alto. Y es por eso que se realizó un estudio en las zonas más frecuentes en Lima metropolitana. Y así poder lograr identificar los factores, y determinar los motivos del problema.

MATERIALES Y METODOS

El presente estudio de investigación es tipo no experimental básica, con un diseño descriptivo, transversal y comparativo, La población está conformada por 524 personas privadas de libertad procedentes del Distrito de Independencia, la muestra fue determinada de tipo población censal, la recolección de datos se obtuvo a través de un software denominado SIP (Sistema de Registro Penitenciario).

Para recopilar información de los datos se ha utilizado fichas denominada de Identificación hacia la muestra, por ejemplo, datos generales, como edad, sexo, nivel de instrucción, situación jurídica, tiempo de reclusión, ocupación antes de ingresar y reincidencia. El instrumento que se utilizó, es una ficha de identificación penológica es de ahí donde se obtiene los datos sociodemográficos de cada persona este instrumento está contemplado a través de manual de procedimiento denominado “Manual de Registro Penitenciario”, el ente encargado de registrar es la Dirección de

Registro Penitenciario el cual cuenta con un operador en cada establecimiento penitenciario a nivel nacional. La información se recogió, de manera individual, fue tabulada y organizada en una base de datos. A partir de los datos organizados, se establecerás las frecuencias de los datos, los cuales serán presentados en las tablas de contingencia y figuras correspondientes para luego realizar la prueba de hipótesis de Kruskal-Wallis.

La información fue recogido, de manera individual, fue tabulada y organizada en una base de datos. A partir de los datos organizados, se establecerás las frecuencias de los datos, los cuales serán presentados en las tablas de contingencia y figuras correspondientes para luego realizar la prueba de hipótesis de Kruskal-Wallis.

RESULTADOS

Los resultados están hallados en base a la comprobación de las hipótesis generales y específicas y son los siguientes:

Tabla 13

Prueba de Kruskal-Wallis de todos los factores demográficos de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

	Grado de instrucción	Delito genérico	Ocupación	Situación jurídica	Tiempo de sentencia	Tiempo de reclusión efectivo	Edad	Número de ingresos
Chi-cuadrado	1,407	12,972	,926	2,559	3,102	9,044	10,257	3,021
gl	5	5	5	5	5	5	5	5
Sig. asintót.	,924	,024	,968	,768	,684	,107	,068	,697

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Fuente: Base de datos.

Como se muestra en la tabla 13, el p-valor de los factores demográficos: grado de instrucción, ocupación, situación jurídica, tiempo de sentencia, tiempo de reclusión efectivo, edad y número de ingresos, son superiores al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) implica entonces que en estos factores no existen diferencias significativas entre las diferentes zonas de procedencia. Por otro lado respecto al delito genérico se observa que el p-valor es menor al nivel de significancia ($\alpha = 0,05$), esto implica que en este factor si existen diferencias significativas respecto al delito genérico en las diferentes zonas del distrito de independencia.

Podemos entonces concluir que de los 8 factores demográficos considerados en el presente estudio, en 7 de ellos no existen diferencias significativas, sin embargo solo en uno de ellos si existen diferencias significativas, es decir en el factor del delito genérico si existen diferencias significativas, por lo tanto podemos concluir que No existen diferencias significativas en todos los factores demográficos de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015.

Según la hipótesis específica 1, estos fueron los resultados:

Tabla 14

Prueba de Kruskal-Wallis del nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

	Grado de instrucción
Chi-cuadrado	1,407
gl	5
Sig. asintót.	,924

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 14, el p-valor = 0,924, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Respecto a la hipótesis 2, los resultados fueron :

Tabla 15

Prueba de Kruskal-Wallis del el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

	Delito genérico
Chi-cuadrado	12,972
gl	5
Sig. asintót.	,024

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 15, el p-valor = 0,024 inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existen diferencias significativas en el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Respecto a la hipótesis 3, estos resultados fueron:

Tabla 16

Prueba de Kruskal-Wallis del tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

	Tipo de ocupación
Chi-cuadrado	0,926
gl	5
Sig. asintót.	,968

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 16, el p-valor = 0,968, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Respecto a la comprobación de la hipótesis 4, estos fueron los resultados:

Tabla 17

Prueba de Kruskal-Wallis de la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

	Situación jurídica
Chi-cuadrado	2,559
gl	5
Sig. asintót.	,768

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 27, el p-valor = 0,768, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Respecto a la comprobación de hipótesis 5, estos fueron los resultados:

Tabla 18

Prueba de Kruskal-Wallis del tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

	Tiempo de sentencia
Chi-cuadrado	3,102
gl	5
Sig. asintót.	,684

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 18, el p-valor = 0,684, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Los resultados obtenidos en la hipótesis 6, estos fueron los resultados

Tabla 19

Prueba de Kruskal-Wallis del tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

Tiempo de reclusión	
Chi-cuadrado	9,044
gl	5
Sig. asintót.	,107

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 19, el p-valor = 0,107, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Los resultados obtenidos en la comprobación de la hipótesis 7 fueron:

Tabla 20

Prueba de Kruskal-Wallis de la edad de las personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

Edad	
Chi-cuadrado	10,257
gl	5
Sig. asintót.	,068

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 20, el p-valor = 0,068, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en la edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Los resultados obtenidos en la hipótesis 8 son:

Tabla 21

Prueba de Kruskal-Wallis de la reincidencia de personas privadas de libertad, según su zona de procedencia - Independencia, 2015.

	Reincidencia
Chi-cuadrado	3,021
gl	5
Sig. asintót.	,697

a. Prueba de Kruskal-Wallis

b. Variable de agrupación: Zona

Como se muestra en la tabla 21, el p-valor = 0,697, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H_0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en la reincidencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

DISCUSIÓN

Según conforme a lo determinado en el objetivo general, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 , entonces existe diferencia significativa en los factores demográfico de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, 2015, por lo que se concluye que de acuerdo a las zonas de residencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - independencia, respecto al delito genérico, en las diferentes zonas el que predomina es el delito contra el patrimonio con un 61,1% en el Ermitaño, 55,2% en Independencia, un 38,1% en la zona Industrial, el 50,0% en Tahuantinsuyo, el 46,1% en la zona de Tupac Amaru y el 67,2% en la zona Unificada, esto coincide con García (2011) en su trabajo de investigación "Análisis De Los Factores demográficos y Motivos del Problema de la Seguridad Ciudadana En Villa María del Triunfo, en el

Año – 2011" Universidad Federico Villarreal. Muchas veces nos hemos sentido impotente de no poder reaccionar ante un acto delictivo, y nos preguntamos el porqué, hay tanta inseguridad en las calles. La delincuencia hoy en día es común y va en aumento. El grado de peligrosidad en lima metropolitana, es de un índice muy alto. Y es por eso que se realizó un estudio en las zonas más frecuentes en lima metropolitana. Y así poder lograr identificar los factores, y determinar los motivos del problema Y esto coincide con el autor

CONCLUSIONES

Conforme a lo determinado en el objetivo general, se rechaza la H1 y se acepta la H0 que menciona que no existen diferencias significativas en todos los factores demográficos de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015, sin embargo solo en uno de ellos si existen diferencias significativas, es decir en el factor del delito genérico si existen diferencias significativas, por lo tanto podemos concluir que No existen diferencias significativas en todos los factores demográficos de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015.

Podemos entonces concluir que de los 8 factores demográficos considerados en el presente estudio, en 7 de ellos no existen diferencias significativas, sin embargo solo en uno de ellos si existen diferencias significativas, es decir en el factor del delito genérico si existen diferencias significativas, por lo tanto podemos concluir que No existen diferencias significativas en todos los factores demográficos de las personas privadas de libertad, según su procedencia - independencia, 2015.

Segunda: Conforme a lo determinado en el objetivo específico 1 se rechaza la H0, siendo el p-valor = 0,924, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el nivel de instrucción de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Tercera: Conforme a lo determinado en el objetivo específico 2 se rechazar la H0, siendo el p-valor = 0,024 inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) y se acepta la H1 con lo cual podemos concluir que existen diferencias significativas en el tipo de delito de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Cuarta: Conforme a lo determinado en el objetivo específico 3 se acepta la H0 ya que el p-valor = 0,968, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H1 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el tipo de ocupación de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Quinta: Conforme a lo determinado en el objetivo específico 4, se acepta la H0, siendo el p-valor = 0,768, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se acepta la H1 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en la situación jurídica de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Sexta: Conforme a lo determinado en el objetivo específico 5, se acepta la H0, siendo el p-valor = 0,684, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H1 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el tiempo de sentencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Séptima : Conforme a lo determinado en el objetivo específico 6, se acepta la hipótesis nula el p-valor = 0,107, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en el tiempo de reclusión de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Octava: Conforme a lo determinado en el objetivo específico 7, el p-valor = 0,068, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en la edad de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

Novena: Conforme a lo determinado en el objetivo específico 9, el p-valor = 0,697, superior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello no se rechaza la H0 con lo cual podemos concluir que no existen diferencias significativas en la reincidencia de las personas privadas de libertad, según procedencia - Independencia, 2015.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Ayuso, M. y Holzmann, R. (2010) Informe sobre natalidad. Doi: <https://www.jubilaciondefuturo.es/recursos/doc/pensiones/20131003/posts/2015-8-natalidad-piramide-poblacional-y-movimientos-migratorios-en-espana-esp.pdf>
- Dasso, A. (2010) Sintomatología depresiva y prácticas religiosas en internas por delitos comunes de un penal de Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Hombrados, I, Gomes, L. Efectos del Hacinamiento sobre la salud y el comportamiento. doi: http://webdeptos.uma.es/psicologiasocial/luigomez/efectos_del_hacinamiento_sobre_la_salud_y_el_comportamiento.pdf
- Hugo Sánchez Carlessi y Carlos Reyes Meza – «Metodología y diseños en la investigación científica» (2009) –Lima
- INPE (2013) La criminalidad. Recuperado 03 de febrero en <http://www.inpe.gob.pe/pdf/Diciembre2013.pdf>
- Jimenez, C. (2012) La ineficacia del trabajo penitenciario como tratamiento en el establecimiento penal de tumbes. Universidad Nacional de Tumbes.
- Juan E. Méndez.(2014) el sistema penitenciario mexicano. doi: http://www.derechoshumanos.org.mx/IMG/pdf/informe_relator_tortura_privada_slibertad.pdf
- Machicado, J. (2010) Delito. Doi: <http://jorgemachicado.blogspot.pe/2009/02/que-es-el-delito.html>
- Malaver, D. (2014), Tratamiento Penitenciario Y Resocialización De Los Internos Reincidentes Del Centro Penitenciario De Cajamarca. Universidad Privada del Norte.
- Ezzati, R. (2011) Informe Anual sobre Derechos Humanos de la Universidad Diego Portales
- Moruno, P., y Fernández, P.(2009) Informe sobre privación de libertad. doi: <http://www.revistatog.com/mono/num5/teorico.pdf>
- Nash C. (2013) El derecho internacional de los derechos humanos. Doi: <http://www.cdh.uchile.cl/media/publicaciones/pdf/91.pdf>
- Pino, R. (2013) Metodología de la Investigación. (2ª.ed.) Perú: Editorial San Marcos
- Quintero, F. (2010), Política carcelaria en la Provincia de Buenos Aires comparada con el contexto internacional. V Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata.
- Sanz, F. (2008). La seguridad en las ciudades: el nuevo enfoque de la geoprevención. Universidad Complutense de Madrid
- Solis, A. (2008) Política penitenciaria y carcelaria. Universidad Católica del Perú: Departamento de la PUCP
- Solís, A. (2010) Política penal y política penitenciaria. Doi: http://departamento.pucp.edu.pe/derecho/wp-content/uploads/2014/05/Politica_penal.pdf
- Tamayo, M. (1990). El proceso de Investigación Científica. México, Noriega Editores.
- Tomado del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC), Plan Nacional de Seguridad Ciudadana, encuesta realizada por Apoyo, Opinión y Mercado S. A. en el año 2005 en seis ciudades del país, incluida Lima, p. 16.
- Valero, L. (2010) La Demografía. doi : <http://ocw.usal.es/ciencias-biosanitarias/epidemiologia-general-y-demografia-sanitaria>

DECLARACION JURADA

Yo, MARCOS LUJAN DEL CARPIO, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 09512867.

DECLARO BAJO JURAMENTO

Haber utilizado la información de la data de Registro Penitenciario en relación a las personas privadas de libertad de procedencia del distrito de Independencia y respalda esta información la Sra. Milagritos Aquije Osorio Directora de Registro Penitenciario del INPE.

El mismo que será utilizado para fines académicos, en relación en sus múltiples variables de estudio. Los datos presentados cuenta con la validez de información en todos los campos y que los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Lima, 29 de Febrero de 2016



MILAGRITOS AQUJE OSORIO
DIRECTORA
REGISTRO PENITENCIARIO

MARCOS LUJAN DEL CARPIO
DNI: 09512867